

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	14
Datum verslag	05-10-2022
Insolventienummer	F.17/19/58
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000106616:F001
Datum uitspraak	18-06-2019

R-C	mr. H.J. Idzenga
Curator	mr W. Mollema

Algemene gegevens

Naam onderneming

Protec Solutions B.V.	23-07-2019
	 1

Gegevens onderneming

Protec Solutions B.V. F.17/19/58	23-07-2019
Protec Beheer B.V. F.17/19/59	 1
Miedema Beheer B.V. F.17/19/60	

Activiteiten onderneming

Protec Solutions B.V. dreef een onderneming gericht op asbestsanering en daarbij behorende (montage)werkzaamheden. Protec Beheer B.V. en Miedema Beheer B.V. verrichtten houdsteractiviteiten, mede ten behoeve van een nieuw op te zetten activiteit, te weten het asbest vrijmaken van daken van gebouwen om daarop zonnepanelen te plaatsen. Deze nieuwe activiteit is feitelijk niet van de grond gekomen, de structuur daarvoor was wel reeds opgetuigd. De failliet is in dat verband aandeelhouder van twee niet-failliete vennootschappen, waarin volgens opgaaf van het bestuur van de failliet geen activiteiten werden ontplooid.	23-07-2019
	 1

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Omzetgegevens in onderzoek.

23-07-2019



De administratie laat te wensen over, zodat onder andere de omzetgegevens nog steeds niet (goed) voorhanden zijn.

21-10-2019



Gemiddeld aantal personeelsleden

4

23-07-2019



Boedelsaldo

Toelichting

23-07-2019



Protec Solutions B.V.: € 0,00

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

21-10-2019



Protec Solutions B.V.: € 2.055,17

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

20-01-2020



Protec Solutions B.V.: € 9.857,17

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

17-04-2020



Protec Solutions B.V.: € 14.150,05

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

€ 14.150,05

15-07-2020



Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 14.150,05

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

13-10-2020



Protec Solutions B.V.: € 14.940,58

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

€ 14.940,58

12-01-2021

 7

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 14.940,58

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

€ 17.481,58

09-04-2021

 8

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 17.481,58

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

€ 24.938,95

08-07-2021

 9

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 24.938,95

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

€ 24.938,95

07-10-2021

 10

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 24.938,95

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

06-01-2022

 11

Protec Solutions B.V.: € 24.938,95

Protec Beheer B.V.: € 0,00

Miedema Beheer B.V.: € 0,00

Toelichting

05-07-2022

 13

Protec Solutions B.V.: € 62.084,48

Protec Beheer B.V.: -€ 16,44

Miedema Beheer B.V.: -€ 16,44

Toelichting

05-10-2022

 **14**

Protec Solutions B.V.: € 12.416,90

Protec Beheer B.V.: -€ 17,02

Miedema Beheer B.V.: -€ 17,02

Verslagperiode

van
18-6-2019

t/m
23-12-2018

23-07-2019
 1

van
13-7-2019

t/m
12-10-2019

21-10-2019
 2

van
13-10-2019

t/m
12-1-2020

20-01-2020
 3

van
13-1-2020

t/m
12-4-2020

17-04-2020
 4

van
13-4-2020

t/m
7-7-2020

15-07-2020
 5

van
8-7-2020

t/m
6-10-2020

13-10-2020
 6

van
7-10-2020

t/m
5-1-2021

12-01-2021
 7

van
6-1-2021

t/m
5-4-2021

09-04-2021
 8

van
6-4-2021

t/m
29-6-2021

08-07-2021
 9

van
30-6-2021

t/m
28-9-2021

07-10-2021
 10

van
29-9-2021

06-01-2022
 11

t/m
28-12-2021

van
29-12-2021

05-04-2022
 12

t/m
28-3-2022

van
29-3-2022

05-07-2022
 13

t/m
28-6-2022

van
29-6-2022

05-10-2022
 **14**

t/m
27-9-2022

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	21 uur 6 min
2	75 uur 6 min
3	24 uur 54 min
4	11 uur 0 min
5	8 uur 30 min
6	9 uur 24 min
7	7 uur 6 min
8	29 uur 18 min
9	30 uur 18 min
10	11 uur 36 min
11	4 uur 18 min
12	8 uur 18 min
13	17 uur 48 min
14	17 uur 18 min
totaal	276 uur 0 min

Toelichting bestede uren

1. De informatie in dit verslag is nog onderwerp van nader onderzoek. In een later stadium kan blijken dat deze informatie moet worden aangepast. Omtrent de volledigheid en de juistheid van de in dit verslag opgenomen informatie kan dan ook nog geen uitspraak worden gedaan. Aan dit verslag en/of volgende/vorige verslagen kunnen geen rechten worden ontleend. Niets in deze verslagen kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van aansprakelijkheid of als een afstand van enig recht.
2. Vanwege de verbondenheid van de gefailleerde vennootschappen wordt de verslaglegging geconsolideerd ingediend.

23-07-2019



1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Miedema Beheer is enig aandeelhouder en bestuurder van Protec Solutions B.V., welke laatste op haar beurt enig aandeelhouder en bestuurder is van Protec Beheer B.V. Middellijk bestuurder en enig aandeelhouder van de failliet is de heer H. Miedema.

23-07-2019



1.2 Lopende procedures

Geen.

23-07-2019



1.3 Verzekeringen

Niet van toepassing.

23-07-2019



1.4 Huur

Niet van toepassing.

23-07-2019



1.5 Oorzaak faillissement

Volgens opgaaf van het bestuur van de failliet zou het aantal opdrachten zijn teruggelopen en zou de focus van (het bestuur van) de failliet niet de juiste zijn geweest in verband met interne besloemeringen tussen de (middellijk) aandeelhouders van de failliet. De curator heeft een ander in onderzoek.

23-07-2019



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

4

23-07-2019



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

5

23-07-2019



2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

De failliet (Protec Solutions B.V.) is eigenaar van een loods in een bedrijfsverzamelgebouw te Harlingen, welke is verhypothekend aan ING Bank.	23-07-2019
	 1
De onroerende zaak wordt op instigatie van ING Bank als hypotheekhouder verkocht. Het is de bedoeling dat uiteindelijk onderhands wordt verkocht door de curator, vanzelfsprekend tegen ontvangst van een passende boedelvergoeding.	21-10-2019
	 2
In de afgelopen verslagperiode heeft herhaaldelijk contact plaatsgehad met de bank aangaande de verkoop van het pand. Er hebben zich twee gegadigden gemeld. Het lijkt erop dat één gegadigde heeft afgehaakt. De curator hoopt in de volgende verslagperiode tot overdracht van het pand over te kunnen zijn gegaan; de huidige corona-perikelen zorgen in dezen voor enige onzekerheid.	17-04-2020
	 4
De gegadigden voor een onderhandse verkoop van het pand zijn afgehaakt. De bank heeft besloten om over te gaan tot veiling. Het is de bedoeling dat dat aan het eind van dit kalenderjaar zal plaatsvinden.	15-07-2020
	 5
Er heeft zich alsnog een gegadigde gemeld voor een onderhandse verkoop van het pand, maar deze bleek minder te willen bieden dan de prijs die de bank minimaal wenst te ontvangen. Alhoewel de curator in dezen niet meer van de bank heeft vernomen, gaat de curator ervan uit dat de bank over zal gaan tot veiling. De curator zal in dezen contact leggen met de bank.	13-10-2020
	 6
De executie van het pand op instigatie van de bank staat voor 4 maart 2021 gepland. De curator monitort de veiling en behartigt de belangen van de boedel in dezen.	12-01-2021
	 7
In het kader van de executie heeft de bank een verzoekschrift onderhandse verkoop ex artikel 3:268 lid 2 BW bij de voorzieningenrechter ingediend. De mondelinge behandeling van het verzoek vindt in de volgende verslagperiode plaats. De curator gaat ervan uit dat het verzoek zal worden ingewilligd.	09-04-2021
	 8
Conform verwachting is het verzoek om toestemming voor de onderhandse verkoop door de voorzieningenrechter ingewilligd. De onroerende zaak van de failliet is inmiddels overgedragen. Vanwege de inspanningen tijdens de boedel ten behoeve van de bank als hypotheekhouder is een boedelbijdrage voldaan. De curator heeft ex artikel 57 lid 3 Fw op basis van het voorrecht op basis van de Waterschapswet de achterstand in de waterschapslasten vanuit de verkoopopbrengst ontvangen. De kwestie omtrent de onroerende zaak van de failliet is daarmee afgewikkeld.	08-07-2021
	 9

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

De failliet is eigenaar van enkele materialen ten behoeve van de asbestsanering- en montagewerkzaamheden. Het grootste deel van het machinepark van de failliet werd volgens opgaaf van het bestuur van de failliet geleased; er zou sprake zijn van huur, welke reeds voorafgaand aan het faillissement zou zijn geëindigd.

23-07-2019

 1

De geringe hoeveelheid bedrijfsmiddelen die er ten tijde van het faillissement nog waren zijn inmiddels geveild. De netto-opbrengst na aftrek van veilingkosten bedroeg zo'n € 2.000,-.

21-10-2019

 2

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Er is sprake van een pandrecht van ING Bank op roerende zaken, zodat de opbrengst van de bodemzaken, voor zover aanwezig, via de boedel loopt.

23-07-2019

 1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Er is geen sprake van onderhanden werk. De failliet had nagenoeg geen opdrachten onderhanden, slechts enkele opdrachten die in de eindfase zouden zijn en waarvan de opdrachtgevers aan de bestuurder van de failliet hebben gecommuniceerd niet met de failliet verder te willen. De curator heeft een en ander in onderzoek. De asbestsaneringswerkzaamheden zouden reeds voorafgaand aan het faillissement niet meer door de failliet zelf, maar door een derde worden verricht. Ook dit heeft de curator vanzelfsprekend in onderzoek.

23-07-2019

 1

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

De failliet (Protec Beheer B.V.) is eigenaar van twee niet-failliete vennootschappen, Protec Asbestsanering B.V. en Protec Montage B.V.

23-07-2019

 1

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Er zou sprake zijn van enkele debiteuren welke verpand zijn aan de bank. De curator voert overleg met de bank ter zake de eventuele incasso daarvan.

23-07-2019

 1

Er is geen sprake van te incasseren debiteuren.

21-10-2019

 2

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

ING Bank heeft zo'n afgerond € 265.000,- te vorderen van de failliet en beschikt over de gebruikelijke zekerheden zoals een pandrecht op roerende zaken en debiteuren en een hypotheekrecht op de onroerende zaak.

23-07-2019

 1

5.2 Leasecontracten

Er zou sprake zijn van een aantal leasecontracten, welke reeds voorafgaand aan het faillissement zouden zijn beëindigd en waarvan de leasemaatschappij de zaken ook al heeft opgehaald. De curator krijgt onvoldoende hoogte van de status van deze leasecontracten en de (feitelijke) gang van zaken in dezen en heeft een en ander in onderzoek.

23-07-2019

 1

De leaseovereenkomsten zijn voorafgaand aan het faillissement reeds beëindigd.

21-10-2019

 2

5.3 Beschrijving zekerheden

ING Bank beschikt over de gebruikelijke zekerheden, zie 5.1.

23-07-2019

 1

5.4 Separatistenpositie

Ten aanzien van de bodemzaken is het gelet op het fiscale voorrecht zo dat de verkoopopbrengst daarvan via de boedel loopt.

23-07-2019

 1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Eventuele beroepen op een eigendomsvoorbehoud zullen worden behandeld en afgewikkeld, tot op heden hebben zich nog niet of nauwelijks crediteuren met een verondersteld eigendomsvoorbehoud gemeld.

23-07-2019



De eventuele eigendomsvoorbehouden zijn afgewikkeld.

21-10-2019



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

23-07-2019



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

23-07-2019



5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Bij gebreke van onderhanden werk konden de activiteiten van de failliet gedurende de boedelperiode niet worden voortgezet; de onderneming van de failliet was de facto reeds voorafgaand aan het faillissement gestaakt.

23-07-2019



6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

23-07-2019



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Niet van toepassing.

23-07-2019



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Tot op heden is een doorstart van de onderneming van de failliet niet aan de orde. Het ligt gelet op het staken van de activiteiten en het gebrek aan onderhanden werk ook niet voor de hand dat dit alsnog zal gebeuren.

23-07-2019

 1

6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

23-07-2019

 1

6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

23-07-2019

 1

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

23-07-2019

 1

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

In onderzoek.

23-07-2019

 1

De administratie lijkt niet op orde te zijn. De curator heeft een en ander in nader onderzoek.

21-10-2019

 2

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode het rechtmatigheidsonderzoek vervolgd. Definitieve conclusies kunnen nog niet worden getrokken. De curator verwacht in de volgende verslagperiode nader te kunnen rapporteren.

13-10-2020

 6

In de afgelopen verslagperiode is het rechtmatigheidsonderzoek in zoverre afgerond dat tussentijdse conclusies zijn getrokken. Deze worden thans aan het papier toevertrouwd en in de volgende verslagperiode aan het bestuur van de failliet voorgelegd.

12-01-2021

 7

De (tussentijdse) conclusies die de curator heeft getrokken uit het rechtmatigheidsonderzoek zijn gedeeld met het bestuur van de failliet. Ter zake is een discussie met het bestuur van de failliet opgestart. Deze discussie

09-04-2021

 8

heeft nog niet tot een vergelijk geleid. De curator vervolgt de contacten in dezen in de volgende verslagperiode en gaat ervan uit daarover dan nader te kunnen rapporteren.

In de afgelopen verslagperiode heeft herhaaldelijk correspondentie plaatsgehad met het bestuur van de failliet. De curator heeft een beroep gedaan op de Garantstellingsregeling Curatoren ten behoeve van een gerechtelijke procedure tegen het bestuur van de failliet. Gepoogd wordt door de curator om de kwestie te schikken. Tot op heden is dat niet succesvol gebleken. Gelet op de inhoud van de correspondentiewisseling met het bestuur van de failliet dienaangaande, lijkt een schikking vooralsnog niet aan de orde te zijn; het gedane schikkingsvoorstel dient substantieel te worden verhoogd. De curator houdt er dan ook rekening mee dat er geprocedeerd zal moeten worden. In de volgende verslagperiode wenst de curator in dezen de knoop door te hebben gehakt.

08-07-2021

 9

In de afgelopen verslagperiode heeft wederom herhaaldelijk contact plaatsgehad met het bestuur van de failliet. De curator heeft een conceptdagvaarding opgesteld. Deze is gedeeld met het bestuur van de failliet. De conceptdagvaarding heeft geleid tot een verbeterd schikkingsvoorstel, maar het is niet het schikkingsvoorstel dat de curator graag zou willen zien. De curator gaat ervan uit dat in de volgende verslagperiode helder is of de kwestie geschikt kan worden, of dat er geprocedeerd moet worden. De curator zal in de volgende verslagperiode ter zake duidelijkheid kunnen geven.

07-10-2021

 10

Ook in de afgelopen verslagperiode heeft er herhaald contact plaatsgehad met het bestuur van de failliet. Een schikking kon helaas niet worden bereikt. De curator zal in de volgende verslagperiode machtiging vragen aan de rechter-commissaris voor het voeren van een gerechtelijke procedure. Het is helaas niet anders.

06-01-2022

 11

Inmiddels is machtiging aan de rechter-commissaris gevraagd en gekregen voor het voeren van een gerechtelijke procedure tegen de bestuurders van de failliet. De dagvaarding is inmiddels betekend. In de volgende verslagperiode zal ten aanzien van het verloop van de gerechtelijke procedure nader kunnen worden gerapporteerd.

05-04-2022

 12

Naar aanleiding van de betekening van de dagvaarding heeft contact plaatsgehad met één van de bestuurders van de failliet (de heer Schiphof). Met de heer Schiphof heeft de curator ook eerder contact gehad. Met de heer Schiphof is, met de toestemming van de rechter-commissaris, een minnelijke regeling bereikt. De kwestie ten aanzien van de heer Schiphof is dan ook ten einde. Ten aanzien van de andere bestuurder van de failliet (de heer Miedema) heeft de curator naar aanleiding van de dagvaarding inmiddels een verstekvonnis verkregen dat aan de heer Miedema is betekend. Bij gebreke van het vinden van een oplossing voor de vordering van de boedel waarvoor inmiddels een vonnis is verkregen, zal het vonnis ten laste van de heer Miedema geëxecuteerd dienen te worden, zo is ook per e-mail aan de heer Miedema kenbaar gemaakt. De curator gaat ervan uit in dit verband in het volgende verslag nader te kunnen rapporteren.

05-07-2022

 13

Naar aanleiding van het tegen de heer Miedema verkregen vonnis, heeft de curator geprobeerd om in contact te komen met de heer Miedema. Dat is tot op heden niet gelukt. De curator heeft contact gehad met de vader van de heer Miedema. De heer Miedema houdt een postadres aan, maar zou langdurig in het buitenland verblijven, hij zou feitelijk zijn geëmigreerd. De

05-10-2022

 14

heer Miedema reageert niet op e-mails van de curator. De curator overweegt stappen in de richting van paspoortsignalering. De curator zal zich ter zake beraden en daarover in de volgende verslagperiode nader rapporteren.

7.2 Depot jaarrekeningen

In onderzoek.

23-07-2019

 1

De jaarrekeningen zijn niet tijdig gedeponneerd.

09-04-2021

 8

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

In onderzoek.

23-07-2019

 1

Niet van toepassing.

09-04-2021

 8

7.4 Stortingsverplichting aandelen

In onderzoek.

23-07-2019

 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

23-07-2019

 1

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

In onderzoek.

23-07-2019



Toelichting

Er loopt een discussie met een derde ter zake van het voorafgaand aan het faillissement 'overnemen' van enkele roerende zaken van de failliet. De curator verwacht in de volgende verslagperiode hierover nader te kunnen rapporteren.

21-10-2019



Toelichting

Er is voorafgaand aan het faillissement sprake geweest van een paulianeuze rechtshandeling. Deze is door de curator ongedaan gemaakt c.q. met een beroep op onrechtmatige daad is het betreffende object teruggebracht in de boedel. Het object is vervolgens voor zo'n € 7.500,- verkocht middels veiling.

20-01-2020



Toelichting

Ter zake een mogelijke paulianeuze transactie heeft de curator nader onderzoek verricht in de afgelopen verslagperiode. De curator zal dit onderzoek in de volgende verslagperiode vervolgen.

15-07-2020



Toelichting

De mogelijk paulianeuze rechtshandeling blijkt achteraf toch geen paulianeuze rechtshandeling. Daar waar het erop leek dat er ogenschijnlijk sprake was van eigendomsgoederen die mogelijk voor een te lage prijs zijn verkocht, blijkt dat toch sprake is van een leaseovereenkomst (huur). De gebrekkige administratie van de failliet is mede debet aan de onduidelijkheid in dezen.

13-10-2020



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 33.554,81

17-04-2020



€ 37.809,09

12-01-2021

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

23-07-2019

 1

Protec Solutions B.V.: € 87.196,-
Protec Beheer B.V.: € 502,-
Miedema Beheer B.V.: € 3.961,-

Toelichting

21-10-2019

 2

Protec Solutions B.V.: € 130.483,-
Protec Beheer B.V.: € 6.501,-
Miedema Beheer B.V.: € 10.996,-

Toelichting

09-04-2021

 8

Protec Solutions B.V.: € 134.373,-
Protec Beheer B.V.: € 6.501,-
Miedema Beheer B.V.: € 10.996,-

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

17-04-2020

 4

Protec Solutions B.V.: € 25.852,54

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

23-07-2019

 1

Protec Solutions B.V.: € 2.000,-

Toelichting

21-10-2019

 2

Protec Solutions B.V.: € 2.297,72

Toelichting

08-07-2021

 9

Protec Solutions B.V.: € 2.146,90

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Toelichting

23-07-2019

 1

Protec Solutions B.V.: 22

Toelichting

Protec Solutions B.V.: 51
Protec Beheer B.V.: 1
Miedema Beheer B.V.: 2

21-10-2019

**Toelichting**

Protec Solutions B.V.: 57

20-01-2020



58

15-07-2020

**Toelichting**

Protec Solutions B.V.: 59
Miedema Beheer B.V.: 3

13-10-2020



60

12-01-2021

Toelichting

Protec Solutions B.V.: 60



63

09-04-2021

Toelichting

Protec Solutions B.V.: 63
Miedema Beheer B.V.: 4



62

08-07-2021

Toelichting

Protec Solutions B.V.: 62
Miedema Beheer B.V.: 4



63

07-10-2021

Toelichting

Protec Solutions B.V.: 63

**Toelichting**

Protec Solutions B.V.: 62
Protec Beheer B.V.: 2
Miedema Beheer B.V.: 3

05-10-2022



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 294.967,84

23-07-2019

 1

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 444.390,42

Protec Beheer B.V.: € 219,-

Miedema Beheer B.V.: € 702,10

21-10-2019

 2

€ 497.244,27

20-01-2020

 3

€ 1.400.390,65

15-07-2020

 5

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 1.380.826,10

Miedema Beheer B.V.: € 90.515,38

13-10-2020

 6

€ 750.361,28

12-01-2021

 7

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 750.361,28

09-04-2021

 8

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 1.055.773,25

Miedema Beheer B.V.: € 395.879,33

08-07-2021

 9

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 1.055.096,22

Miedema Beheer B.V.: € 394.879,33

€ 1.055.346,22

07-10-2021

 10

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 1.055.346,22

05-10-2022

 14

Toelichting

Protec Solutions B.V.: € 922.413,83

Protec Beheer B.V.: € 171.966,63

Miedema Beheer B.V.: € 172.449,73

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

23-07-2019

 1

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Het vervolgen van de gebruikelijke werkzaamheden in faillissement, waaronder het maken van afspraken met de bank over de te geldenmaking van de activa van de failliet en de eventuele incasso van de beperkte debiteurenportefeuille. Voorts wenst de curator te bezien of hij de aandelen in de twee niet-failliete vennootschappen eventueel te gelde kan maken.

23-07-2019

 1

Het vervolgen van de respectieve discussies met de bestuurder van de failliet ten aanzien van de administratie van de failliet en de discussie zoals beschreven onder 7.6.

21-10-2019

 2

De curator wenst in de volgende verslagperiode stappen te hebben gezet voor wat betreft het rechtmatigheidsonderzoek. Voorts wenst de curator de gebruikelijke werkzaamheden in het faillissement te hebben vervolgd.

20-01-2020

 3

De curator wenst in de volgende verslagperiode de onroerende zaak van de failliet te hebben verkocht en progressie te hebben geboekt voor wat betreft het rechtmatigheidsonderzoek.

17-04-2020

 4

De curator wenst de gebruikelijke werkzaamheden in het faillissement te hebben vervolgd.

15-07-2020

 5

De curator wenst in de volgende verslagperiode stappen te hebben gezet voor wat betreft het rechtmatigheidsonderzoek en in dezen tot concrete acties te zijn gekomen.

13-10-2020

 6

De curator wenst de contacten met het bestuur van de failliet ter zake van de uitkomsten van het rechtmatigheidsonderzoek te hebben opgestart. Met de executie van het pand op instigatie van de hypotheekhouder zal dit aspect zijn afgerond.

12-01-2021
 7

In de volgende verslagperiode wenst de curator de contacten met het bestuur van de failliet ter zake van de uitkomst van het rechtmatigheidsonderzoek te hebben vervolgd. Hopelijk zijn er dan ook al (tussentijdse) resultaten te rapporteren.

09-04-2021
 8

In de volgende verslagperiode wenst de curator stappen te hebben gezet voor wat betreft een procedure ter zake van bestuursaansprakelijkheid tegen het bestuur van de failliet c.q. die kwestie te hebben geschikt.

08-07-2021
 9

Zie 7.1

07-10-2021
 10

Vervolgen gerechtelijke procedure.

05-04-2022
 12

Het vervolgen van de kwestie tegen de heer Miedema.

05-07-2022
 13

Zie 7.1

05-10-2022
 **14**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

10.3 Indiening volgend verslag

5-1-2023

05-10-2022
 **14**

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen