

BEHEERMAATSCHAPPIJ LELIVELD B.V.

FAILLISSEMENTSVERSLAG

Nummer: 17

Datum: 4 juni 2018

Gegevens onderneming	:	Beheermaatschappij Leliveld B.V., statutair gevestigd te Maarssen, feitelijk gevestigd te (3641 RV) Mijdrecht, Gemeente de Ronde Venen, aan de Groot Mijdrechtstraat 11
KvK Utrecht en omstreken	:	30068352
Surseancenummer	:	11/39S
Datum van uitspraak surseance	:	30 mei 2011
Faillissementsnummer	:	F.16/11/294
Datum van uitspraak faillissement	:	28 juni 2011
Rechter-Commissaris	:	mr. S.C. Hagedoorn
Bewindvoerders /Curatoren	:	mr. M.J. Cools en mr. F.J.H. Somers
Activiteiten onderneming	:	Het deelnemen in-, het samenwerken met-, het financieren van en het voeren van de directie over andere ondernemingen en vennootschappen; Het beleggen van vermogen in onroerende goederen, effecten en andere vermogensbestanddelen; Het verstrekken van zekerheden ten behoeve van derden.
Omzetgegevens	:	2010: € 12.206,00 (concept) (vennootschappelijk) 2009: € 12.471,00 2008: € 34.348,00
Personeel gemiddeld aantal	:	0
Verslagperiode	:	1 december 2017 tot 1 juni 2018
Bestede uren in verslagperiode	:	
Kantoor mr. F.J.H. Somers	:	5,78 uur
Kantoor mr. M.J. Cools	:	41,05 uur
Bestede uren totaal	:	
Kantoor mr. F.J.H. Somers	:	70,42 uur
Kantoor mr. M.J. Cools	:	383,22 uur

In dit verslag is de door Recofa voorgeschreven nummering voor faillissementsverslagen gehanteerd. Het verslag dient ter verschaffing van informatie aan belanghebbenden ex artikel 73a Faillissementswet. Aan het verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

De wijzigingen c.q. aanvullingen ten opzichte van het 16^e verslag zijn hieronder met cursieve letter weergegeven.

1. INVENTARISATIE

1.1 Directie en organisatie:

Beheermaatschappij Leliveld B.V. staat aan het hoofd van een groep waarvan ten tijde van de surseanceverlening op 30 mei 2011 de volgende entiteiten onderdeel uitmaakten:

- Beheermaatschappij Leliveld (surseance 30 mei 2011; faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/294F);
- Memid Investments B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer 11/295F);
- Midreth Real Estate B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/297F);
- Midreth Galgenwaard B.V. (surseance 30 mei 2011, faillissement 28 juni 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer: 11/296F);
- Memid Galgenwaard B.V. (surseance 30 mei 2011, definitieve verlening surseance 27 juli 2011, Insolventienummer 11/385S);
- SARL Midreth France (Frankrijk; niet gefailleerd);
- SARL Le Petrarque (Frankrijk, niet gefailleerd);
- Bouwbedrijf Midreth B.V. (surseance 28 januari 2011, faillissement 14 februari 2011, Rechtbank Utrecht, insolventienummer 11/71F);

Voor de structuur van de groep wordt verwezen naar het aan het eerste verslag aangehechte organigram.

Voor nadere informatie omtrent de hiervoor genoemde eveneens failliete dan wel in surseance verkerende groepsvennootschap(pen) wordt verwezen naar de beschikbare faillissementsverslagen, die zijn in te zien via www.rechtspraak.nl en www.lagrolaw.nl.

Curanda is opgericht op 22 december 1982.

Curanda houdt alle aandelen in de besloten vennootschappen Midreth Real Estate B.V., Memid Investments B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V.. Van deze vennootschappen is zij ook bestuurder, evenals van Midreth Galgenwaard B.V., (een 100% kleindochter) en van Memid Galgenwaard B.V. waarvan de aandelen worden gehouden door Memid Investments B.V. (75%) en Midreth Galgenwaard B.V. (25%).

Tot november 2010 was de Stichting Administratiekantoor van aandelen in Beheermaatschappij Leliveld B.V. enig aandeelhouder van curanda. Vanaf 22 november 2010 zijn 60% van de certificaten van deze aandelen verkocht en geleverd aan een viertal participanten, hierna: "de Participanten", te weten:

- Goedland Beheer B.V.;
- Van Schie Participaties B.V.;
- Spelt Vastgoed B.V.;
- Rabo Investments B.V.

De Participanten hebben een interim manager aangesteld, de heer A.J. Zoomers, die – via De Veste Beheer B.V. en De Veste Management en Advies B.V. – vanaf 1 november 2010, naast de heren Leliveld en Heilig middellijk bestuurder werd van curanda. Hij was met betrekking tot deze vennootschap alleen/zelfstandig vertegenwoordigingsbevoegd. De heren Leliveld en Heilig waren vanaf 12 november 2010 nog slechts gezamenlijk bevoegd curanda te vertegenwoordigen.

Blijkens de gegevens uit het handelsregister is de heer Heilig op 21 maart 2011 uit functie getreden en is de heer A.J. Zoomers vervolgens op 11 april 2011 uit functie getreden. Per 11 april 2011 is de heer S.A.C. Westerhuis via Westerhuis Executive Management B.V. als statutair bestuurder van curanda benoemd, waarna op 6 mei 2011 de heer J.J. Leliveld als bestuurder ontslagen is.

Sedert 15 december 2011 is de statutaire directie van Memid Galgenwaard B.V. gewijzigd. Thans voert de heer J. Spelt via Spelt Management B.V. de statutaire directie.

Bij beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juli 2015 is het door de directie van Memid Galgenwaard B.V. aangeboden akkoord gehomologeerd. Er is geen hoger beroep aangetekend binnen de wettelijke termijn. Daarmee is de surseance van Memid Galgenwaard B.V. per 20 juli 2015 geëindigd.

1.2 Winst en verlies:

Het (vennootschappelijke) resultaat na belastingen bedroeg blijkens de jaarrekeningen:

- In het jaar 2010 (concept): € 300.148,00
 de concept jaarrekening 2010 is opgemaakt vóór de voorlopige surseanceverlening;
- In het jaar 2009: -/- € 11.666.643,00
- In het jaar 2008: € 3.090.833,00

1.3 Balanstotaal:

Blijkens de jaarrekeningen bedroeg het balanstotaal per:

- 31 december 2010 (concept) € 74.428.669,00 met een positief eigen vermogen van € 65.548.405,00;
- 31 december 2009 € 78.028.768,00 met een positief eigen vermogen van € 65.248.302,11
- 31 december 2008 € 79.210.712,00 met een positief eigen vermogen van € 71.611.711,11

1.4 Lopende procedures:

Ten tijde van de voorlopige surseanceverlening was curanda als gedaagde in twee procedures betrokken:

1. Een procedure waarin als eiser optreedt H.K. van Moert. Het geldelijk belang bedraagt € 755.160,00. Deze procedure is inmiddels geschorst ex artikel 29 Fw.
2. N.V. Nationale Borgmaatschappij heeft een vordering van € 7.797.450,00 ingesteld, die bij verstek is toegewezen.
3. Voorts hebben curatoren in de faillissementen van Beheermaatschappij Leliveld B.V., Bouwbedrijf Midreth B.V., Memid Investments B.V. tezamen met Memid Galgenwaard B.V., met machtiging van de rechter-commissaris, appel ingesteld tegen het vonnis van de Rechtbank Utrecht d.d. 19 april 2011 in de procedure tegen de gemeente Utrecht. Afgewikkeld. Zie voor historische gegevens het 14^e openbaar verslag.

VMF/Lapidus

Curatoren zijn in hun hoedanigheid van curator in de faillissementen van Beheermaatschappij Leliveld B.V., Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V., Midreth Galgenwaard B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. gedagvaard door twee schuldeisers (VMF-Holding AG en Lapidus Holding B.V.) tegen de (rol)zitting van 22 juli 2015. Gevorderd wordt een verklaring voor recht dat de door

deze schuldeisers verkregen pandrechten op aandelen en een vordering rechtsgeldig zijn gevestigd. Curatoren zullen met machtiging van de rechter-commissaris verweer voeren in deze procedure.

Situatie per 31 januari 2016

In de afgelopen verslagperiode is de conclusie van antwoord in conventie tevens houdende conclusie van eis in reconventie zijdens curatoren ingediend. De rechtbank heeft een comparitie van partijen gelast op 10 maart 2016.

Situatie per 1 augustus 2016

Op 10 maart 2016 heeft een eerste comparitie van partijen plaatsgevonden. De rechtbank wenste van de partijen op een aantal punten nadere informatie te verkrijgen, alvorens de procedure voort te zetten. Om die reden heeft een nadere schriftelijke ronde plaatsgevonden. De rechtbank heeft een nadere comparitie van partijen bepaald op 15 september 2016.

Situatie per 13 maart 2017

De comparitie van partijen in de procedure tegen Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG heeft plaatsgevonden op 15 september 2016. De rechtbank heeft de zaak vervolgens aangehouden voor het wijzen van vonnis. Dit stond gepland voor 14 december 2016, maar is door de rechtbank inmiddels enkele malen aangehouden, laatstelijk tot 19 april 2017. Curatoren wachten het vonnis af.

Situatie per 1 december 2017

In de procedure tegen Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG hebben de curatoren in eerste aanleg het gelijk aan hun zijde gekregen. De rechtbank heeft de vorderingen van Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG afgewezen en de vorderingen van de curatoren toegewezen. De curatoren hebben voorts een proceskostenvergoeding toegewezen gekregen van ruim € 30.000,00. Deze vergoeding is op de faillissementsrekening ontvangen.

Lapidus Holding B.V. en VMF Holding AG hebben bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden hoger beroep ingesteld. De hoger beroepsdagvaarding is uitgebracht tegen 3 juli 2018. Deze lange termijn hangt samen met het feit dat eerst de uitspraak van de rechtbank in de zaak tegen de heer Leliveld (waarover hierna meer) wordt afgewacht. Als de uitspraak eerder komt, zullen de curatoren de zaak bij vervroeging aanbrengen.

Situatie per 1 juni 2018

In de zaak tegen de heer Leliveld is nog geen uitspraak gedaan. De curatoren hebben de Rechter-Commissaris verzocht om een machtiging voor het voeren van de procedure in hoger beroep.

Curatoren Leliveld Beheer/Leliveld

Situatie per 13 maart 2017

Inmiddels zijn de curatoren een procedure gestart tegen de bestuurder, de heer J.J. Leliveld, ten aanzien van deze kwestie en de rekening-courantschuld van de heer J.J. Leliveld. In dat kader zijn ook de nodige beslagen gelegd. Van de zijde van Leliveld is een conclusie van antwoord, tevens eis in reconventie ingediend. De rechtbank heeft een comparitie van partijen bepaald op 21 juni 2017.

Situatie per 27 juni 2017

In de procedure tegen J.J. Leliveld heeft op 21 juni 2017 een comparitie van partijen plaatsgevonden, welke uiteindelijk nog is aangehouden. Er wordt naar gestreefd de comparitie nog dit jaar voort te zetten.

Situatie per 1 december 2017

In de procedure tegen de heer Leliveld is de comparitie verschoven naar 8 november jl. Tijdens de comparitie is geen schikking getroffen. De rechtbank heeft bepaald dat beide partijen nog één nadere akte mogen nemen. Het is de verwachting dat deze schriftelijke ronde medio januari 2018 zal hebben plaatsgevonden; een vonnis wordt vervolgens eind februari/begin maart 2018 verwacht.

Situatie per 1 juni 2018

Het vonnis is diverse malen aangehouden. De zaak staat thans voor vonnis op 11 juli 2018.

1.5 Huur:

Curanda is geen huurder van onroerende zaken, maar maakt gebruik van het bedrijfspand van Memid Investments B.V. aan de Groot Mijdrechtstraat 11-13 te Mijdrecht.

1.6 Oorzaak faillissement:

Het onderstaande is gebaseerd op informatie die curatoren hebben ontvangen van (onder meer) de huidige bestuurder (ir. S.A.C. Westerhuis), de voormalige bestuurder (de heer J.J. Leliveld), de belangrijkste financier (Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstroom U.A.), de Participanten en derden.

Zoals gezegd staat Beheermaatschappij Leliveld B.V. aan het hoofd van de groep vennootschappen die onder 1.1 nader is toegelicht (hierna: "de Groep"). Tussen de groepsvennootschappen bestaan diverse financiële kruisverbanden. Hierdoor is enerzijds van belang dat Memid Investments B.V. mede heeft zorg gedragen voor de financiering van curanda. In 2011 was sprake van een negatieve rekening-courant aan de zijde van curanda van ruim € 5.000.000,00. Anderzijds heeft curanda garanties aan derden (met name leveranciers van Bouwbedrijf Midreth B.V.) verstrekt voor betaling van schulden van gelieerde vennootschappen (hoofdzakelijk Bouwbedrijf Midreth B.V.). Bouwbedrijf Midreth B.V. raakte in 2009 in financiële problemen. Eén van haar grote opdrachtgevers, DSB Bank waarvoor Bouwbedrijf Midreth B.V. het Scheringa Museum bouwde, ging failliet, Midreth bleef achter met een vordering op DSB van meer dan € 10.000.000,00. Daarnaast raakte Bouwbedrijf Midreth B.V. met de Gemeente Amsterdam in discussie omtrent meer/minder werk voor het Stedelijk Museum. Bouwbedrijf Midreth B.V. claimde circa € 9.500.000,00; de Gemeente Amsterdam wees deze claim van de hand.

Ook is de Groep verwikkeld in een procedure met de Gemeente Utrecht, waarin schadevergoeding van de Gemeente Utrecht wordt gevorderd ter hoogte van ruim € 22.000.000,00 als compensatie voor het niet nakomen van afspraken die volgens de Groep met de Gemeente Utrecht zijn gemaakt in verband met reddingsoperatie die de Groep heeft ondernomen ten gunste van FC Utrecht.

Curanda, Memid Investments B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V. maken daarnaast met elkaar onderdeel uit van een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting.

De Groep kwam ten gevolge van de liquiditeitsproblemen die bij Bouwbedrijf Midreth B.V. als eerste manifest werden, in ernstig financiële problemen.

Ondanks een kapitaalinjectie van € 20.000.000,00 die in oktober 2010 plaatsvond, moest Bouwbedrijf Midreth B.V. in januari 2011 surséance van betaling aanvragen, welke op 14 februari 2011 in faillissement werd omgezet.

Na het faillissement van Bouwbedrijf Midreth B.V. zijn de overige entiteiten van de Groep "doorgegaan". In de praktijk bleek voortzetting van de ondernemingen van deze vennootschappen steeds moeilijker omdat het faillissement van Bouwbedrijf Midreth B.V. in de dagelijkse gang van zaken ook repercussies had voor de overige leden van de Groep en bovendien diverse tot de Groep behorende vennootschappen door crediteuren van Bouwbedrijf Midreth B.V. werden aangesproken, mede in verband met afgegeven concern-garanties en het bestaan van fiscale eenheden, waarvan Bouwbedrijf Midreth deel uitmaakte.

In de surseance-periode is gebleken dat de financiers en Participanten – mede gelet op de negatieve cashflow van de Groepsvennootschappen (met uitzondering van Memid Galgenwaard B.V.) - niet bereid waren nieuwe kapitaalsinjecties aan deze vennootschappen te verstrekken, waarna de bewindvoerders om intrekking van de surseance van betaling en omzetting in faillissement hebben verzocht. Op 28 juni 2011 is het faillissement van curanda en de overige Groepsmaatschappijen – Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Galgenwaard B.V. daarvan uitgezonderd – uitgesproken.

Curatoren zullen de gang van zaken voor de surseance nog nader onderzoeken, in samenhang met de hierna onder 7 vermelde punten.

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquipeerde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).

Situatie per 31 januari 2016

In de afgelopen verslagperiode zijn de interviews met de (voormalige) bestuurders en commissaris afgerond. Naar aanleiding daarvan hebben in de afgelopen verslagperiode nog gesprekken plaatsgevonden met andere betrokkenen; het ligt in de bedoeling van curatoren in februari 2016 deze gespreksronde af te ronden. De (concept-)gespreksverslagen zijn voorgelegd aan de betrokkenen; inmiddels zijn de meeste gespreksverslagen definitief vastgesteld. Het forensisch onderzoek zal worden afgerond.

Situatie per 1 augustus 2016

Nog niet alle gespreksverslagen zijn definitief vastgesteld. Zodra dat is geschied, zal het forensisch onderzoek kunnen worden afgerond.

Situatie per 13 maart 2017

De gespreksverslagen zijn definitief vastgelegd. De forensisch onderzoeker heeft zijn concept rapport in het kader van wederhoor voorgelegd aan de (advocaten van de) bestuurders en commissaris. De reacties van die zijde zijn recent door de forensisch onderzoeker ontvangen. Curatoren zullen thans op korte termijn met de forensisch onderzoeker overleggen over het vervolg.

Situatie per 1 december 2017

De forensisch onderzoeker heeft de reacties van de bestuurders en commissaris in wederhoor verwerkt in zijn rapportage en op 29 september een nieuwe versie van het rapport van bevindingen aan de betrokkenen gezonden voor een nieuwe ronde wederhoor.

Naar curatoren hebben vernomen zijn zojuist in de laatste week van november alle reacties ontvangen en wordt de komende maand gewerkt aan de definitieve versie van het rapport van bevindingen van de onderzoeker.

Curatoren verwachten het definitieve rapport voor het einde van het kalenderjaar te ontvangen.

Situatie per 1 juni 2018

Curatoren hebben het definitieve rapport ontvangen op 15 februari 2018 en hebben vervolgens daarover overleg gevoerd met de rechter-commissaris. De beslissing over de vervolgacties zal naar verwachting in de komende verslagperiode plaatsvinden.

2 PERSONEEL

Ten tijde van de surseance waren geen werknemers bij curanda in dienst.

3 ACTIVA

Onroerende zaken

- 3.1 Beschrijving:
Beheermaatschappij Leliveld B.V. is geen eigenaar van onroerende zaken.

Bedrijfsmiddelen

- 3.5 Beschrijving:
Beheermaatschappij Leliveld heeft geen bedrijfsmiddelen.

Voorraden/onderhanden werk

- 3.9 Beschrijving:
Van voorraden en/of onderhanden werk is geen sprake.

Andere activa

- 3.12 Beschrijving:

Blijkens de administratie houdt Beheermaatschappij Leliveld B.V. een vijftal deelnemingen in besloten vennootschappen die als volgt zijn geadministreerd:

- Deelname Bouwbedrijf Midreth B.V. (100%) ter waarde van € 23.632.756,00 (waarde 2011).
- Deelname Midreth Real Estate B.V. (100%) ter waarde van € 1,00 (waarde 2011).
- Deelname Memid Investments B.V. (100%) ter waarde van € 35.767.875,00 (waarde 2011)
- Deelname DJ Power Benelux B.V. (5%) ter waarde van € 434.128,00 (waarde 2011)
- Deelneming KP& P Afrika B.V. (50%) ter waarde van € 150.000,00 (waarde 2010)
- Deelneming in Avalon Media Group B.V. (27.783 aandelen C) ter waarde van nominaal € 277,83.

Naar de drie laatstgenoemde deelnemingen zal nader onderzoek plaatsvinden.

Bouwbedrijf Midreth B.V., Midreth Real Estate B.V. en Memid Investments B.V. maken deel uit van de hiervoor genoemde Groep en verkeren allen eveneens in staat van faillissement.

Daarnaast is curanda eigenaar van bij een derde geïnstalleerde pin-lockapparatuur (kledingkluisen in een saunacomplex). Deze apparatuur wordt verhuurd aan het sportcomplex alwaar hij is geïnstalleerd. Deze roerende zaak is getaxeerd. Thans vindt overleg plaats met de eigenaar van het sportcomplex over mogelijke verkoop. Momenteel wordt 50% van de opbrengst van deze lockers aan de boedel van curanda afgedragen hetgeen maandelijks overeenkomt met circa € 1.000,00.

De huurder heeft de huurovereenkomst aan curatoren opgezegd. Curatoren zullen trachten de pinlockapparatuur te verkopen.

Curatoren hebben een bieding ontvangen op het Pinlocksysteem. Deze bieding zal worden voorgelegd aan de Rechter-Commissaris.

De rechter-commissaris heeft de benodigde toestemming voor de verkoop van het pinlock systeem verleend. De koopsom terzake ad € 4.000,-- exclusief BTW is op 23 april 2013 door koper voldaan.

Ook zou sprake zijn van in eigendom verworven kunst. Nader onderzoek vindt plaats.

Dit onderzoek zal worden meegenomen in het hiervoor (sub 1.7) beschreven forensisch onderzoek.

Situatie per 1 augustus 2016

Inmiddels is de kunstcollectie van gefailleerde geveild. De opbrengst ad € 10.643,50 is bijgeschreven op de faillissementsrekening van gefailleerde.

In de afgelopen verslagperiode is gebleken dat curanda ook aandelen houdt in Avalon Media Group B.V. Uitgezocht dient te worden voor hoeveel procent en welke waarde deze aandelen vertegenwoordigen. Deze vennootschap is verlieslatend.

Onderzoek wijst uit dat Avalon Media Group ernstig verlieslatend is en curatoren houden het er voor dat de deelneming geen waarde vertegenwoordigt. Overigens zal ook deze deelneming worden betrokken in het forensisch onderzoek.

Voorts is in de afgelopen verslagperiode gebleken van restitutiebetalingen door de Belastingdienst naar aanleiding van het arrest van de Hoge Raad d.d. 30 september 2011 (vergoeding van heffingsrente). Het betreft hier een bedrag ad in totaal € 20.106,--. De Rabobank stelt zich op standpunt dat deze bedragen uit hoofde van haar pandrecht aan haar toekomen. Curatoren stellen zich op het standpunt dat deze bedragen toekomen aan de boedel, gelet op het feit dat deze vorderingen eerst zijn ontstaan na datum faillietverklaring.

Rabobank heeft de curatoren bericht dat zij het standpunt van de boedel deelt en dat aldus de restitutiebetalingen niet verpand zijn. Inmiddels is het bedrag ad € 20.106,-- overgemaakt op de faillissementsrekening van gefailleerde.

3.13 Verkoopopbrengst:
€ 20.106,-- + € 4.000,-- + € 10.463,50

4 DEBITEUREN

4.1 Omvang debiteuren:

- De (handels)debiteurenpositie van curanda is verwaarloosbaar.

- Uit de administratie van curanda volgt, dat aan de heer Leliveld een omvangrijke langlopende lening is verstrekt. Hiernaar zal in de komende verslagperiode nader onderzoek worden gedaan.
- Ten titel van rekening courant heeft curanda blijkens haar administratie een vordering op Atoomweg B.V.. Daarnaast zou - afgezien van intercompany vorderingen, waarover hierna meer - nog een zestal leningen verstrekt zijn aan derden. Volgens de administratie zouden deze leningen in totaal een waarde van € 5.881.810,00 vertegenwoordigen. Deze posities dienen nog nader onderzocht te worden.
- Op een bij Dexia aangehouden termijn depositorekening wordt een saldo aangehouden. Het saldo op deze rekening per 24 juni 2011 bedraagt € 3.193.952,00. Curanda heeft zich mede verbonden als borg voor een door Dexiabank aan CD Properties te Frankrijk verstrekte hypotheek. CD Properties - zo volgt uit de geconsolideerde balans per 31 december 2008 - is eigenaar van 28 villa's op het park Chateau de Barbet te Lombez en tevens exploitant van een park en golfbaan te Frankrijk. Mogelijk betreft het saldo van de depositorekening een contragarantie.
- Blijkens de administratie per juli 2011 zou sprake zijn van een nog niet ontvangen B.T.W.-teruggave ad € 110.529,00. Of de administratie bij de aangiften aansluit dient te worden onderzocht, terwijl ook gerekend dient te worden met de nog te verwachten aanslag ex artikel 29 lid 2 OB.
- Daarnaast zou nog een bedrag aan Vpb ten bedrage van € 817.053,00 terug ontvangen moeten worden. Deze posities dienen nader te worden onderzocht.
- Tenslotte zou nog sprake zijn van diverse effectenposities, waaronder een optie contract en (beperkte) buitenlandse investeringen.

Dit onderzoek zal worden meegenomen in het hiervoor (sub 1.6) beschreven forensisch onderzoek.

4.2 Opbrengst:
Nog niet bekend.

4.3 Boedelbijdrage:
Nog niet bekend.

5 BANK/ZEKERHEDEN

5.1 Vordering van bank:
Curanda, Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V. en Midreth Galgenwaard B.V. bankieren bij diverse banken. Zij hebben kredieten bij:

- Coöperatieve Rabobank Rijn en Veenstroom U.A. (hierna: "Rabobank");
- SNS Property Finance B.V.;
- ABN AMRO Bank N.V. (voorheen Fortis Bank (Nederland) N.V.);
- Deutsche Bank Nederland N.V. (voorheen ABN AMRO Bank N.V.);
- Friesland Bank N.V., FGH Bank N.V. en DSB Bank N.V.

Ook zijn er kredieten bij:

- Vijfbim B.V.;

- gemeente Utrecht;
- Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V.

In oktober 2010 werd in het kader van een reddingsoperatie een kredietfaciliteit aangetrokken bij vier marktpartijen, waaronder Rabo Invest B.V., die sindsdien deelnemen in het aandelenkapitaal van Beheermaatschappij Leliveld B.V.

De bovengenoemde kredietfaciliteiten zijn vrijwel alle verstrekt aan meerdere groepsvennootschappen en/of met groepsvennootschappen die hoofdelijk aansprakelijk dan wel borg zijn. Naast bovengenoemde vennootschappen is ondermeer ook Bouwbedrijf Midreth B.V. in verscheidene kredietovereenkomsten (mede-)kredietnemer en/of (mede-) hoofdelijk aansprakelijk. Bij een beperkt aantal van deze financieringen is ook een borgstelling/aansprakelijkheid van de heer Leliveld in privé bedongen.

Door Rabobank is aan Memid Investments B.V. en een aantal aan haar gelieerde vennootschappen een kredietfaciliteit verstrekt van € 32,5 miljoen en een derivatenfaciliteit van € 3,6 miljoen, waarvoor door Beheermaatschappij Leliveld B.V. een hoofdelijke medeverbintenis werd afgegeven. Voorts is door Rabobank een bankgarantiefaciliteit verstrekt van € 15 miljoen aan Bouwbedrijf Midreth B.V. en is aan Bouwbedrijf Midreth B.V. een lening verstrekt waarvan het pro resto saldo € 5,4 miljoen bedraagt. De Rabobank heeft de door haar verstrekte kredieten opgezegd.

In het kader van de in oktober 2010 ondernomen reddingsoperatie heeft Rabo Invest B.V. tezamen met drie investeerders € 16,4 miljoen additioneel geleend aan Memid Investments B.V..

De kredietfaciliteit van bovengenoemde curandi bij SNS Property Finance B.V. is door deze financier opgezegd. De vordering van SNS Property Finance B.V. op bovengenoemde curandi bedraagt € 3,0 miljoen. Op het in surseance verkerende Memid Galgenwaard B.V. heeft SNS Property Finance B.V. aanzienlijke vorderingen waarvoor curanda voor € 40,7 miljoen hoofdelijk aansprakelijk is.

De kredietfaciliteit bij ABN AMRO Bank N.V. is door deze financier opgezegd. ABN AMRO Bank N.V. heeft vorderingen ingediend voor een totaal van € 22,5 miljoen exclusief rente en kosten.

Door Deutsche Bank Nederland N.V. is een krediet verstrekt aan Memid Investments B.V. en twee andere groepsvennootschappen. Dit krediet is door deze bank opgezegd. Deutsche Bank Nederland N.V. heeft een vordering ingediend ad € 10,0 miljoen exclusief rente en kosten.

De kredietfaciliteit bij Friesland Bank N.V. is door deze financier opgezegd. Friesland Bank N.V. heeft een vordering ingediend ad € 1,7 miljoen exclusief rente en kosten.

De kredietfaciliteit bij FGH Bank N.V. is door deze financier opgezegd. De vordering van FGH Bank N.V. bedraagt € 13,6 miljoen.

De vordering van DSB Bank N.V. bedraagt € 6,7 miljoen.

Met Vijfbim B.V. is in maart 2010 een geldleningovereenkomst gesloten met een limiet van € 11 miljoen ten behoeve van de gedeeltelijke (her)financiering van een onroerend goed project. Vijfbim B.V. heeft een vordering ingediend van € 14,6 miljoen.

Met de gemeente Utrecht is in juni 2003 een geldleningovereenkomst gesloten met een hoofdsom van € 25 miljoen en een looptijd van 15 jaar.

De vordering van de gemeente Utrecht bedraagt € 22,25 miljoen exclusief rente en kosten.

Met Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V. is in september 2008 een geldleningovereenkomst gesloten met een hoofdsom van € 0,92 miljoen en een looptijd van 25 jaar. De vordering van Nationale Nederlanden Financiële Diensten B.V. bedraagt € 0,85 miljoen exclusief rente en kosten.

Vijfbim heeft in het kader van de levering van de onroerende zaken in het project Oranjestad te Alkmaar (inzake het faillissement van Memid Investments) de vordering met de daaraan verbonden hypothecaire zekerheid van DSB Bank N.V. overgenomen; de verkoopopbrengst van dit project (€ 17.640.000,-) is toegekomen aan Vijfbim, waarmee deze vorderingen grotendeels zijn voldaan.

5.2 Leasecontracten

Tussen BNP Paribas Leasing Solutions N.V. (voorheen Fortis Lease (Nederland) N.V. en Memid Investments B.V. loopt een leasefinancieringsovereenkomst in hoofdsom groot € 1,9 miljoen ten behoeve van een onroerend goed project te Harich. Het leasecontract is opgezegd. De vordering van BNP Paribas Leasing Solutions N.V. bedraagt € 1,16 miljoen. Curanda en Bouwbedrijf Midreth B.V. zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen jegens BNP Paribas Leasing Solutions N.V.

5.3 Beschrijving zekerheden

Als zekerheid voor de kredietfaciliteit van de Groep heeft de Rabobank de navolgende zekerheden bedongen van curandi:

- hoofdelijke aansprakelijkheid van diverse groepsmaatschappijen;
- hypotheek op diverse onroerende zaken;
- verpanding van de bedrijfsinventaris en machines;
- verpanding van de bedrijfs- en handelsvoorraden;
- verpanding van alle rechten/vorderingen op derden (inclusief handelsvorderingen en intercompany-vorderingen);
- verpanding auteursrechten (w.o. software), merkrecht, internetdomeinnamen;
- verpanding aandelen van diverse groepsmaatschappijen.

Als zekerheid voor de kredietfaciliteiten van Memid Investments B.V. c.s. hebben SNS Property Finance, ABN-AMRO Bank, Deutsche Bank, Friesland Bank, FGH Bank, DSB Bank, Vijfbim, de gemeente Utrecht en Nationale Nederlanden Financiële Diensten hypotheekinschrijvingen bedongen op één of meerdere onroerende zaken. Tevens hebben deze financiers vrijwel allen pandrechten bedongen op de rechten uit de huurovereenkomsten van de aan hen verbonden onroerende zaken.

De leasefinancieringsovereenkomst met BNP Paribas Lease Solutions vermeldt een opstalrecht, pandrecht op de rechten uit hoofde van de betreffende huurovereenkomst, pandrecht op vorderingen uit hoofde van de betreffende verzekeringen en een borgtocht.

De beoordeling van de geldigheid van bovengenoemde zekerheden is nog niet afgerond. Ter zake diverse zekerheden staan vragen open bij de betreffende bank(en).

Het zekerhedenonderzoek is in een vergevorderd stadium en zal - gezien de nauwe verwevenheid - worden gecombineerd met het onderzoek naar zekerheden in de Memid/Midreth-groep en het hiervoor (sub 1.7) beschreven forensisch oorzakenonderzoek.

5.4 Separatistenpositie

Zie 5.3.

5.5 Boedelbijdragen

Voorafgaand aan hun inspanningen ten behoeve van de banken, bijvoorbeeld in het kader van de verkoop van de verhypothekeerde en verpande activa, maken curatoren afspraken over de daarmee gemoeide kosten en de vergoeding daarvan aan de boedel.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Hierop is geen beroep gedaan.

5.7 Reclamerechten

Hierop is geen beroep gedaan.

5.8 Retentierechten

Hierop is geen beroep gedaan.

Werkzaamheden:

De curatoren hebben contact opgenomen met de banken, de crediteuren en de huurders van de onroerende zaken. In de komende verslagperiode zullen nog verschillende werkzaamheden plaatsvinden.

Met de diverse banken is overleg gepleegd en zijn (zo mogelijk) afspraken gemaakt gericht op de verkoop van de onroerend goed projecten en verdeling van de daaruit te genereren opbrengsten.

Met huurders is overleg gepleegd en zijn (zo nodig) afspraken gemaakt over de betaling van de huurpenningen.

6 DOORSTART/VOORTZETTEN

Voortzetten

Doorstart

Niet van toepassing

7 RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht:

Curatoren beschikken over de digitale administratie van het totale concern, waaronder curanda, en zullen die in een later stadium (laten) onderzoeken.

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquiperde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld rond het forensisch onderzoek.

7.2 Depot jaarrekeningen:

2009: niet gedeponeerd, mitsdien niet voldaan aan de publicatievereisten
ex art. 2:394 BW;

2008: gedeponeerd op 5 november 2009, mitsdien tijdig;

2007: gedeponeerd op 23 juli 2008, mitsdien tijdig

7.3 Goedkeurende verklaring accountant:

Uit het handelsregister is niet gebleken van een gedeponeerde jaarrekening over 2009. De jaarrekening 2008 kent een door Van Kempen en Co Audit B.V. afgegeven goedkeurende verklaring.

7.4 Stortingsverplichting aandelen:

Curanda is opgericht op 22 december 1982; een eventuele vordering ter zake de volstortingsverplichting is, gelet op het arrest van de Hoge Raad van 17 oktober 2003, verjaard.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquipeerde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld rond het forensisch onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen:

Curatoren hebben besloten een forensisch onderzoek te laten verrichten, waartoe zij drie daartoe geëquipeerde deskundigen/bureaus zullen benaderen voor het uitbrengen van een offerte. Na ontvangst daarvan zullen curatoren overleg plegen met de rechter-commissaris omtrent de hiervoor te maken kosten en te verwachten baten voor de boedel. Dit onderzoek zal gecombineerd worden met het onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van de overige gefailleerde rechtspersonen van de Midreth/Memid-groep (zie 1.1).

Verwezen wordt naar hetgeen onder 1.7 is gesteld rond het forensisch onderzoek.

8 CREDITEUREN

8.1 Boedelvorderingen:

Salaris en kosten bewindvoerders en curatoren, kosten door curatoren ingeschakelde derden.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus: PM

De fiscus heeft de navolgende vorderingen ingediend:

- vennootschapsbelasting 2007 € 440.802,--

- omzetbelasting € 17.702,--

Totaal € 458.504,--

Situatie per 1 december 2017

Op 23 november 2017 hebben curatoren overleg gepleegd met de belastingdienst en gezamenlijk een marsroute uitgestippeld voor de afwikkeling van de totale fiscale positie van de fiscale eenheid waartoe afgezien van Leliveld Beheer BV ook Memid Investments BV en Bouwbedrijf Midreth BV behoren.

Dit overleg geldt zowel de OB als de VPB van de Fe. Ten aanzien van de OB handelt dit om zowel de teruggaaf van btw op oninbare vorderingen op debiteuren van de gefailleerde als om de afdracht van btw op de vorderingen van crediteuren van de gefailleerde als om de teruggave en afdracht van boedel btw.

Voorts is afgesproken dat tussen de boedel en de belastingdienst een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten ter voorkoming van de gevolgen van het verstrijken van de vijfjarentermijn zoals nader toegelicht in de brief van de belastingdienst aan alle curatoren van 1 maart 2017.

Situatie per 1 juni 2018

Curatoren hebben na daartoe ingewonnen fiscaal advies een verzoek tot ambtshalve vermindering van de VPB 2009 gedaan voor curanda die samen met Bouwbedrijf Midreth B.V. en Memid Investments B.V. een fiscale eenheid vormt. Het voornemen van curatoren is om de uitkomst van dit verzoek mee te nemen in de totale afwikkeling met de belastingdienst voor de procedurele aspecten waarvan curatoren en de belastingdienst in een eerder stadium een vaststellingsovereenkomst hebben gesloten.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV:
Niet van toepassing

8.4 Andere preferente vorderingen:
Daarvan is niet gebleken.

8.5 Aantal concurrente crediteuren:
Naast de hiervoor sub 5.1 weergegeven vorderingen van financiers hebben 6 crediteuren concurrente vorderingen ter verificatie ingediend.

Stand per 1 juni 2018:

10 crediteuren hebben hun concurrente vordering ter verificatie ingediend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:
Het totaal aan ingediende concurrente vorderingen beloopt, *naast de hiervoor sub 5.1 weergegeven vorderingen van financiers, per 1 juni 2018: € 10.367.194,45. Van dit bedrag heeft € 4.361.644,87 (zijnde € 4.771.824,99 minus de uitkering ad € 410.180,12 die in het kader van de beëindiging van de surseance van Memid Galgenwaard B.V. (middels een akkoord) heeft plaatsgevonden) betrekking op de door Nationale Borgmaatschappij ingediende vorderingen uit hoofde van verstrekte concerngaranties en € 5.903.933,-- ziet op intercompany vorderingen (rekening-courant schulden aan Memid Investments B.V., Midreth Real Estate B.V. en Bouwbedrijf Midreth B.V.).*

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:
De stand van de boedelrekening luidt: € 78.887,67.
De verwachting is gewettigd dat, tenzij het actief toeneemt uit hoofde van 7.1, 7.5 en/of 7.6, sprake zal zijn van een vereenvoudigde afwikkeling en concurrente crediteuren geen uitkering tegemoet kunnen zien.

9 OVERIG

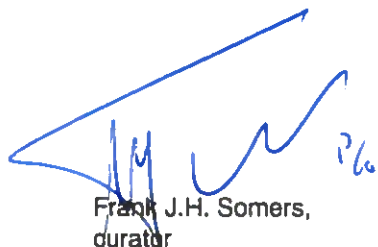
- 9.1 Termijn afwikkeling faillissement:
Nog niet bekend. Dit is met name afhankelijk van de door curatoren te ondernemen acties uit hoofde van bestuurdersaansprakelijkheid en de afwikkeling van de gerechtelijke procedures.
- 9.2 Plan van aanpak:
Verwezen wordt naar het vermelde onder 1.4. (lopende procedures) en 1.7.
- 9.3 Indiening volgend verslag:
Curatoren zullen het volgende verslag, in overleg met de Rechter-Commissaris, over zes maanden na heden indienen.

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staan curatoren niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers, dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden of – achteraf - bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor de crediteuren, zodat aan dit verslag derhalve geen rechten kunnen worden ontleend.

Utrecht/Alphen aan den Rijn, 4 juni 2018



Marie-José Cools,
curator
De Advocaten van Van Riet B.V.
Postbus 85297
3508 AE Utrecht
Tel: 030 - 263 50 94
Fax: 030 - 263 50 95
E-mail: Cools@vanVanRiet.nl



Frank J.H. Somers,
curator
La Gro Advocaten
Postbus 155
2400 AD Alphen aan den Rijn
Tel: 0172 - 50 32 50
Fax: 0172 - 50 32 00
E-mail: fsomers@lagrolaw.nl

BIJLAGE:

- tussentijds financieel verslag