

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	30
Datum verslag	05-09-2023
Insolventienummer	F.18/17/104
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000013146:F001
Datum uitspraak	16-05-2017

R-C	mr. D.J. Klijn
Curator	mr J.H. Mastenbroek

Algemene gegevens

Naam onderneming

Leithreas B.V. v.h.o.d.n. TCE GoFour B.V.

16-05-2018



Gegevens onderneming

Leithreas B.V. v.h.o.d.n. TCE GoFour B.V., KvK-nr. 02100329, gevestigd te (9502 EZ) Stadskanaal aan de Veenstraat 11.

16-05-2018



Activiteiten onderneming

Onder meer het ontwerpen van en het geven van advies over werktuigbouwkundige machines en installaties en de ontwikkeling en productie van energiebesparende verbrandingsmotoren en energiebesparende producten.

16-05-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2015	€ 79.614,00	€ 64.394,00	€ 584.653,00
2016	€ 61.712,00	€ -175.653,11	

Toelichting financiële gegevens

In 2015 bedroeg de omzet € 79.614,-. Volgens de voorlopige cijfers 2016 bedroeg de omzet in 2016 € 61.712,-.
Volgens de jaarrekening 2015 bedroeg het resultaat over dat jaar € 64.394, -.
De jaarrekening 2016 is nog niet opgesteld. Volgens de kolommenbalans bedraagt het voorlopige resultaat exclusief afschrijving € 175.653,11 negatief.

16-05-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

4

16-05-2018



Boedelsaldo

€ 1.083,03	16-05-2018  4
€ 1.084,40	16-08-2018  11
€ 1.085,77	07-12-2018  12
€ 1.742,79	28-03-2019  13

Toelichting

Restitutie ontvangen van Pensioenfonds.

€ 1.742,79	19-07-2019  14
€ 1.742,79	13-05-2020  17

Toelichting

Het saldo is ongewijzigd.

€ 1.742,79	14-12-2020  19
------------	--

Toelichting

(ongewijzigd)

€ 1.726,89	08-03-2022  24
€ 1.726,89	08-06-2022  25
€ 1.663,59	07-03-2023  28

Verslagperiode

van	16-05-2018  4
25-1-2018	
t/m	
16-5-2018	
van	16-08-2018  11
16-5-2018	
t/m	

16-8-2018

van

17-8-2018

t/m

7-12-2018

van

8-12-2018

t/m

28-3-2019

van

29-3-2019

t/m

19-7-2019

van

20-7-2019

t/m

28-10-2019

van

5-1-2020

t/m

5-2-2020

van

6-2-2020

t/m

13-5-2020

van

14-5-2020

t/m

21-8-2020

van

22-8-2020

t/m

14-12-2020

07-12-2018

 12

28-03-2019

 13

19-07-2019

 14

28-10-2019

 15

05-02-2020

 16

13-05-2020

 17

21-08-2020

 18

14-12-2020

 19

van	12-03-2021
1-1-2021	 20
t/m	
5-3-2021	
van	10-06-2021
6-3-2021	 21
t/m	
4-6-2021	
van	10-09-2021
5-6-2021	 22
t/m	
3-9-2021	
van	09-12-2021
4-9-2021	 23
t/m	
3-12-2021	
van	08-03-2022
4-12-2021	 24
t/m	
4-3-2022	
van	08-06-2022
5-3-2022	 25
t/m	
3-6-2022	
van	08-09-2022
4-6-2022	 26
t/m	
2-9-2022	
van	08-12-2022
3-9-2022	 27
t/m	
2-12-2022	

van

3-12-2022

t/m

3-3-2023

van

4-3-2023

t/m

2-6-2023

van

3-6-2023

t/m

1-9-2023

07-03-2023

 28

06-06-2023

 29

05-09-2023

 30

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
4	7 uur 36 min
11	60 uur 0 min
12	1 uur 54 min
13	2 uur 18 min
14	2 uur 6 min
15	1 uur 6 min
16	1 uur 54 min
17	0 uur 30 min
18	0 uur 54 min
19	2 uur 36 min
20	2 uur 36 min
21	15 uur 24 min
22	1 uur 18 min
23	0 uur 12 min
24	5 uur 30 min
25	1 uur 54 min
26	0 uur 48 min
27	0 uur 54 min
28	12 uur 42 min
29	1 uur 24 min
30	1 uur 36 min
totaal	125 uur 12 min

Toelichting bestede uren

zie urenverantwoording

16-05-2018

 4

5e verslag:

16-08-2018

Het digitaal systeem van toezicht.rechtspraak.nl geeft ten onrechte aan dat dit verslag nummer 11 zou zijn; dit moet zijn 5.

 11

6e verslag:

07-12-2018

Toezicht geeft onjuist aan dat dit verslag nummer 12 is. Dit is echter verslag nummer 6.

 12

1.1 Directie en organisatie

TCE GoFour B.V. is opgericht bij akte gedateerd 29 augustus 2007. Bestuurder van Leithreas B.V. is TCE Holding B.V., met als uiteindelijke bestuurder de heer Peter van der Klok. De activiteiten van de vennootschap richtten zich vooral op de verkoop van nieuwe technologieën, voornamelijk de ontwikkeling van een Bio Product Processor (BPP) die via enzymen bepaalde gewassen omzet in brandstof of voedingsstoffen. Per 6 oktober 2016 is de statutaire naam van de vennootschap gewijzigd in Leithreas B.V., Iers voor "toilet" of "afvoerput".

16-05-2018



4

1.2 Lopende procedures

De lopende procedures worden momenteel geïnventariseerd. Er liep een WOB-verzoekprocedure die inmiddels afgerond lijkt te zijn.

16-05-2018



4

Daarnaast is een civiele procedure aanhangig bij het gerechtshof Leeuwarden van een kort geding waarbij de bestuurder en de gefailleerde vennootschap hoofdelijk zijn veroordeeld tot betaling van ruim € 106.000,- aan TT Plaza Technology BV.

Voorts is bij het gerechtshof Leeuwarden een hoger beroep aanhangig van een handelszaak waarbij de wederpartij optreedt als appellant inzake een claim rondom een beweerdelijk gebrekkige boiler.

Vanwege de daarmee gemoeide kosten en het ontbreken van toereikend boedelactief, in samenhang met het boedelbelang en de proceskansen, zal de curator deze procedures niet overnemen.

1.3 Verzekeringen

BedrijvenCompactPolis van Interpolis/Rabobank, deze is beëindigd per faillissementsdatum.

16-05-2018



4

1.4 Huur

Volgens opgave van de bestuurder aan de curator is geen sprake van enige huurovereenkomst. Leithreas B.V. had kosteloos kantoorruimte in het pand aan de Veenstraat 11 te Stadskanaal in gebruik. Dit gebruik is per 1 mei 2017 beëindigd.

16-05-2018



4

De curator heeft echter in de administratie recente facturen aangetroffen voor huur van het pand aan de Glasblazer 9 te Stadskanaal voor een bedrag van € 6.553,36 per maand inclusief BTW. Deze huurovereenkomst zal worden opgezegd.

Beide panden zijn in eigendom van de heer Van der Klok.

1.5 Oorzaak faillissement

In 2015 en 2016 zijn onder meer in het Dagblad van het Noorden negatieve artikelen verschenen over het realiteitsgehalte van de Bio Product Processor en mogelijk misbruik van subsidiegelden. In verband daarmee hebben SNN, Waddenfonds, RVO en de provincie Groningen hun subsidie(-toezeggingen) ingetrokken. Volgens de bestuurder van de vennootschap is dat de oorzaak van het faillissement. De curator onderzoekt de eventuele overige oorzaken van het faillissement.

16-05-2018



4

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

4

16-05-2018



4

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

4

16-05-2018



4

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

19-5-2017	4	
-----------	---	--

totaal	4	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Zie urenverantwoording

16-05-2018



4

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
--------------	--------------	-----------	--------------

Geen			
------	--	--	--

totaal	€ 0,00		€ 0,00
---------------	--------	--	--------

Toelichting onroerende zaken

De gefailleerde vennootschap heeft geen onroerend goed in eigendom.

16-05-2018



4

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

niet van toepassing

16-05-2018



4

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Ford Ranger Supercab 4x4	€ 6.779,00	
totaal	€ 6.779,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Een Ford Ranger Supercab 4x4 met kenteken 10-VLR-8. Deze is middels het inroepen van paulianavernietiging teruggebracht in de boedel en inmiddels verkocht.

Verkoopopbrengst: € 6.779 inclusief btw

16-05-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

niet van toepassing

16-05-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

zie urenverantwoording

16-05-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Geen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

niet van toepassing

16-05-2018



3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

1e verslag:
niet van toepassing

16-05-2018



2e verslag:

Nog niet alle administratie is aangeleverd. Uit voorgaande jaarrekening blijkt echter dat mogelijk sprake is van enkele rekening-courantvorderingen op gelieerde vennootschappen. De hoogte van deze vorderingen wordt onderzocht; dhr Van der Klok is verzocht nadere informatie en administratie aan te leveren.

3e verslag:

De verhaalbaarheid van deze vorderingen lijkt nihil.

3.9 Werkzaamheden andere activa

Zie urenverantwoording

16-05-2018



4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

1e verslag:

Volgens opgave van gefailleerde zijn er geen debiteuren. Volgens de grootboekadministratie 2017 staat € 111.144,99 open aan debiteuren. Volgens de bestuurder betreft dat grotendeels een oninbare vordering op TT Plaza Technology BV met wie een juridisch geschil is ontstaan omtrent terugbetaling van door gefailleerde onttrokken gelden. TT Plaza Technology heeft omgekeerd in rechte juist betaling van ruim € 106.000,- weten af te dwingen. Een specificatie van de post debiteuren in de administratie ontbreekt en is opgevraagd.

16-05-2018



2e verslag:

Inmiddels is een specificatie verkregen. De vorderingen hebben betrekking op een tweetal zustermaatschappijen (Thermodynamics Group Holding BV à € 75.000 en Aerodynamic Technologies BV à € 37.000). Deze worden aangeschreven tot betaling.

3e verslag:

Thermodynamics Group Holding BV en Aerodynamic Technologies BV zijn nog niet tot betaling overgegaan. Het betreft inactieve gelieerde vennootschappen met negatief eigen vermogen. Naar verwachting bieden deze debiteuren geen verhaal.

Opbrengst:

Nog niet aan de orde; eerst zal moeten worden uitgezocht of de vennootschap überhaupt nog reële/gerechtvaardigde vorderingen heeft jegens derden.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Zie urenverantwoording

16-05-2018



5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

Onbekend; tot op heden niet ingediend.

16-05-2018



5.2 Leasecontracten

Volgens opgave van de bestuurder had de vennootschap alleen een leasecontract voor de PBB container met toebehoren. Dit leasecontract is inmiddels beëindigd en de leasemaatschappij heeft de container reeds voor datum faillissement opgehaald.

16-05-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Volgens opgave van de bestuurder zijn geen zekerheden afgegeven. Er heeft zich ook niemand – ook geen bank – met zekerheidsaanspraken bij de curator gemeld.

16-05-2018



5.4 Separatistenpositie

niet van toepassing

16-05-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

niet van toepassing

16-05-2018



5.6 Retentierechten

niet van toepassing

16-05-2018



5.7 Reclamerechten

niet van toepassing

16-05-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

niet van toepassing

16-05-2018



5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Zie urenverantwoording

16-05-2018



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.2 Financiële verslaglegging

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

niet van toepassing

16-05-2018



4

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.5 Verantwoording

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.6 Opbrengst

Toelichting

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

niet van toepassing

16-05-2018



4

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

niet van toepassing

16-05-2018



4

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

1e verslag:
In onderzoek.

16-05-2018



2e verslag:
Nog niet alle opgevraagde administratie is aangeleverd.

3e verslag:
Vrijwel alle opgevraagde stukken zijn inmiddels aangeleverd. Of de boekhouding voldoet aan de daaraan te stellen eisen, moet nog worden beoordeeld.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen zijn steeds tijdig gedeponeerd.

16-05-2018



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

niet van toepassing

16-05-2018



7.4 Stortingsverplichting aandelen

Een eventuele niet nagekomen stortingsplicht is verjaard.

16-05-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

16-05-2018



1e verslag:
In onderzoek.

3e verslag:
De curator heeft aanleiding gezien om zowel TCE Holding BV als de heer Peter van der Klok aansprakelijk te stellen wegens onbehoorlijk bestuur. Beiden zijn in een uitvoerig gemotiveerde brief aansprakelijk gesteld en zijn uitgenodigd tot overleg over een minnelijke regeling. Indien niet binnen de gestelde termijn een regeling tot stand kan worden gebracht, zal de rechter moeten worden geadieerd.

4e verslag:
De bestuurders, TCE Holding BV en de heer Peter van der Klok hebben via hun advocaat gereageerd op de aansprakelijkstelling en aangegeven eerst in de gelegenheid te willen worden gesteld om de terugvorderingsbesluiten van de subsidieinstanties aan te vechten in een bezwaarprocedure. De curator heeft hen daartoe in de gelegenheid gesteld. De bezwaarprocedures zijn inmiddels aanhangig gemaakt bij RVO, zulks op kosten van de bestuurders en buiten bezwaar van de boedel. De curator zal thans eerst de beslissing van RVO op het bezwaar afwachten.

Toelichting

07-12-2018

12 (verslag 6):

 12

Het wachten is nog steeds op de beslissing van RVO.

Toelichting

28-03-2019

idem

 13**Toelichting**

28-10-2019

Zie paragraaf 9.1

 15**Toelichting**

08-03-2022

Nu de procedure tegen RVO is ingetrokken, is de curator wederom in gesprek gegaan met de bestuurder en diens advocaat. De voormalig curator heeft eerder (zie verslag 3) uiteengezet waarom er gronden zijn om de bestuurder aansprakelijk te achten. Die gronden zijn besproken. De bestuurder heeft toegezegd in de komende verslagperiode (in april 2022) met een inhoudelijke reactie te komen en de aansprakelijkheid af te wijzen. Een en ander zal voorlopig verder onderwerp van gesprek zijn, waarna de curator definitieve conclusies zal trekken.

 24**Toelichting**

08-06-2022

Hoewel de advocaat van de bestuurder heeft toegezegd om in april te zullen reageren, is de reactie nog altijd niet ontvangen. Er is regelmatig gerappelleerd. In de komende verslag periode zal de curator hoe dan ook de balans opmaken, bij voorkeur nadat een inhoudelijke reactie van de bestuurder is ontvangen.

 25**Toelichting**

08-09-2022

Nu iedere reactie vanuit de (advocaat van de) bestuurder is uitgebleven, zal de curator de aansprakelijkstelling verder uitwerken en de bestuurder (nogmaals) aansprakelijk stellen. Waar nodig zal toestemming gevraagd worden aan de RC voor rechtsmaatregelen.

 26**Toelichting**

06-06-2023

De rechter-commissaris is inmiddels vertrouwelijk geïnformeerd over de aansprakelijkheden.

 29**Toelichting**

05-09-2023

Iedere reactie van de bestuurder is uitgebleven. De curator kan dan ook niet anders concluderen dan dat de bestuurder aansprakelijk is. Verweer daarop is in feite niet gevoerd. De curator heeft de RC toestemming gevraagd om middels een beroep op de garantieregeling dekking te krijgen voor de kosten van verder verhaalsonderzoek en het voeren van een procedure.

 30

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

16-05-2018

 4

1e verslag:

De gefailleerde vennootschap heeft in november 2016 een Ford Ranger Supercab 4x4 verkocht aan een gelieerde vennootschap, volgens opgave van de directie met verrekening van de koopsom. De curator heeft de vernietiging ingeroepen van deze paulianeuze handeling. De bedrijfswagen is hierdoor teruggekomen in de faillissementsboedel en is inmiddels verkocht aan een opkoper.

3e verslag:

Moedervenootschap TCE Holding B.V. heeft haar schuld jegens Leithreas verrekend door middel van overname van vorderingen van gelieerde vennootschappen op Leithreas BV. TCE Holding B.V. heeft aldus de mogelijkheid gecreëerd om zelf te kunnen verrekenen en zich daarmee in een gunstiger positie geplaatst ten opzichte van de overige crediteuren. De overige crediteuren zijn benadeeld in hun verhaalsmogelijkheden. De curator heeft de vernietiging ingeroepen van deze verrekening op grond van het bepaalde in artikel 42 en 54 Faillissementswet.

Toelichting

07-12-2018

 12

12 (verslag 6):

deze kwestie zal worden opgepakt tezamen met de bestuurdersaansprakelijkheid, zulks nadat de uitkomst van de bezwaarprocedure bij RVO bekend is geworden.

Toelichting

28-03-2019

 13

idem

In onderzoek

08-03-2022

 24

Toelichting

Zie ook 7.5 en verslag 3: deze kwestie rondom verrekening van opgekochte rekening-courant vorderingen zal betrokken worden bij de besprekingen met de bestuurder.

In onderzoek

08-06-2022

 25

Toelichting

Zie 7.5

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Zie 7.5 en 7.6: voorlopig gesprekken met de bestuurder en diens advocaat en daarna een definitieve standpuntbepaling.

08-03-2022

 24

In de afgelopen verslagperiode is de aansprakelijkheid van de (middellijk) bestuurder van failliet bekeken. In de aankomende verslagperiode zal contact met de RC worden opgenomen om de conclusies van het aansprakelijkheidsonderzoek te bespreken.

07-03-2023

 28

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Zie urenverantwoording

16-05-2018

 4

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 10.632,19

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:
Nog niet aangemeld.

2e verslag:
Het UWV heeft een boedelvordering ingediend ten bedrage van € 10.632,19

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 2.148,35

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:
Nog niet aangemeld.

2e verslag:
€ 2.148,35

€ 24.208,35

16-08-2018

 11

8.3 Pref. vord. UWV

€ 38.890,92

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:
Nog niet aangemeld.

2e verslag:
€ 38.890,92

8.4 Andere pref. crediteuren

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:
Nog niet aangemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

9

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:
3

2e verslag:
4

3e verslag:
9, waarvan 1 betwiste concurrente vordering

10

19-07-2019

 14

Toelichting

Totaal 10 concurrente crediteuren, waarvan 1 betwiste vordering.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 474.391,13

16-05-2018

 4

Toelichting

1e verslag:

€ 57.900,83

2e verslag:

€ 58.030,33

3e verslag:

€ 251.391,13 + € 223.000,- betwiste concurrente vordering = € 474.391,13

19-07-2019

 14

Toelichting

8e verslag:

€ 253.435,44 + € 223.000,- betwiste concurrente vordering

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

1e verslag:

Nog niet bekend.

16-05-2018

 4

12 (verslag 6):

Nog niet bekend.

07-12-2018

 12

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Zie urenverantwoording

16-05-2018

 4

Zie urenverantwoording.

07-12-2018

 12

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

De curator is namens de boedel niet betrokken bij gerechtelijke procedures. Ten aanzien van de procedures die op datum faillissement aanhangig waren, wordt verwezen naar hetgeen gesteld is onder het kopje 'Lopende procedures' onder 'Inventarisatie' hierboven.

16-05-2018

 4

5e verslag:

Zoals aangegeven zijn de bestuurders (de holding en diens bestuurder) door de curator aansprakelijk gesteld in verband met misbruik van subsidiegelden. De bestuurder is in de gelegenheid gesteld om de terugvorderingsbesluiten van de subsidieinstanties aan te vechten in een bezwaarprocedure. De

16-08-2018

 11

bezwaarprocedures zijn inmiddels door de advocaat van de bestuurders aanhangig gemaakt bij RVO, zulks op kosten van de bestuurders en buiten bezwaar van de boedel. De curator zal thans eerst de beslissing van RVO op het bezwaar afwachten.

12 (verslag 6):
RVO heeft het bezwaar nog niet afgewikkeld.

07-12-2018
 12

Telefonische navraag bij RVO heeft geleerd dat nog altijd geen beslissing is genomen in de bezwaarprocedures. Besluitvorming zou plaatsvinden in de maand juli maar is inmiddels nogmaals verdaagd door RVO.

19-07-2019
 14

Navraag bij RVO heeft geleerd dat inmiddels een beslissing op bezwaar is gewezen. De beslissing is door de curator opgevraagd bij mr. Koelemaij die de bezwaarprocedure voor de vennootschap en de bestuurder heeft behandeld. Op basis van de inhoud van de beslissing zal de verdere afwikkeling van het faillissement en met name ook van de aansprakelijkheid van de bestuurder worden bepaald.

28-10-2019
 15

Mr Koelemaij heeft inmiddels namens de bestuurder beroep aangetekend bij de rechtbank tegen de b.o.b. van RVO. De uitkomst van die procedure wordt vooralsnog afgewacht.

05-02-2020
 16

Idem.
Gezien de corona maatregelen en de vertragende gevolgen die deze hebben voor de rechtspraak, zal de beroepsprocedure bij de rechtbank waarschijnlijk langer duren dan gebruikelijk.

13-05-2020
 17

Idem.

21-08-2020
 18

De beroepsprocedure bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven is nog steeds niet afgerond (waar eerder de rechtbank werd vermeld, moet worden gelezen CBb). Volgens mr. Koelemaij, die als gemachtigde voor Leithreas BV en P. van der Klok optreedt, is het wachten nog steeds op een datum voor mondelinge behandeling.

14-12-2020
 19

De mondelinge behandeling bij de CBb zal plaatsvinden op 17 mei. De curator zal bezien of het nuttig en nodig is om die zitting bij te wonen. De processtukken zijn inmiddels ontvangen en een en ander zal in de komende verslagperiode nader bestudeerd worden.

12-03-2021
 20

RVO heeft zich kort voor de zitting op het standpunt gesteld dat de procedure doorgehaald zou moeten worden bij gebrek aan belang aan de zijde van de boedel. De curator heeft (vooralsnog) een ander standpunt ingenomen. RVO meende toen echter dat er onvoldoende tijd was om de zitting (alsnog) voor te bereiden. het CBb zal een nieuwe zittingsdatum bepalen. Inmiddels heeft de curator formeel het verzoek gekregen om deel te nemen aan de procedure. Hierop zal de curator zich nader beraden.

10-06-2021
 21

De curator heeft het CBb bericht de procedure vooralsnog voort te willen zetten. Er is een zitting bepaald op 6 december 2021. Die zal voorlopig afgewacht moeten worden.

10-09-2021
 22

kort voor de zitting bij het CBb heeft verweerder RVO een verweerschrift ingediend en zich opnieuw op het standpunt gesteld dat er geen belang is aan de zijde van de boedel. De curator heeft dat informeel ook al eens gevonden en in overleg met de behandelende advocaat, die ook de bestuurder bijstaat, is berust in die opvatting. De zitting is daarmee van de baan. De curator zal in januari een bespreking plannen met de bestuurder en zijn advocaat om de stand van zaken te bespreken.

09-12-2021

 23

9.2 Aard procedures

niet van toepassing

16-05-2018

 4

9.3 Stand procedures

niet van toepassing

16-05-2018

 4

9.4 Werkzaamheden procedures

Zie urenverantwoording

16-05-2018

 4

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- [] Nadere inventarisatie boekhouding
- [] Onderzoek rekening-courantverhoudingen
- [] Nadere inventarisatie bezittingen, vorderingen en schulden
- [] Onderzoek bestuurdersaansprakelijkheid
- [] Verdere afwikkeling faillissement

16-05-2018

 4

Het wachten is eerst op de afwikkeling van de bezwaarprocedure bij RVO. Zie paragraaf 7.5.

28-03-2019

 13

14 (verslag 8): Idem.

19-07-2019

 14

De uitkomst van de procedure in beroep tegen de terugvorderingsbeslissing van de RVO wordt afgewacht.

05-02-2020

 16

Idem.

21-08-2020

 18

Aangezien mr. Van Gessel per 31-12-2020 de advocatuur verlaat, zal een andere curator worden aangesteld.

14-12-2020

 19

Per 1 januari 2021 is mr. Mastenbroek aangesteld als curator.

12-03-2021

De curator zal verdere verhaalsonderzoek doen en tevens een procedure starten ivm de bestuurdersaansprakelijkheid.

05-09-2023

 **30**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

1e verslag:

Nog niet bekend

16-05-2018

 4

5e verslag:

Nog niet bekend. Een en ander hangt af van de afwikkeling van de aansprakelijkstelling van de bestuurders. Daartoe wacht de curator eerst de uitkomst van de bezwaarprocedure bij het RVO af met betrekking tot het misbruik van subsidiegelden.

16-08-2018

 11

12 (verslag 6):

idem

07-12-2018

 12

14 (verslag 8): Idem

Zie ook paragraaf 10.1

19-07-2019

 14

10.3 Indiening volgend verslag

5-12-2023

05-09-2023

 **30**

10.4 Werkzaamheden overig

Zie urenverantwoording

16-05-2018

 4

Bijlagen

Bijlagen