

**Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon
ex art. 73a Fw (de digitale en papieren versie zijn identiek)**

Datum: **30 maart 2023**

Nummer: **13**

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Queenspark Beheer B.V.**, statutair gevestigd te Vught, kantoorhoudende te (5349 AT) Oss aan de Galliersweg 35, correspondentieadres te (5374 ZH) Schaijk, Postbus 99, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel Brabant onder nummer 37075750, beherend vennoot van Queenspark C.V.

Faillissementsnummer
Datum uitspraak

11/438 F
21 juni 2011

Curatoren

mr. O.B.J. Poorthuis (sinds 21-06-2011) en mr. P.R. Dekker (sinds 19-10-2011)

R-C

mr. C. Schollen-den Besten

Activiteiten onderneming

Projectontwikkelingsmaatschappij.

Omzetgegevens

2011	in onderzoek
2010	in onderzoek
2009	in onderzoek
2008	in onderzoek
2007	in onderzoek
2006	in onderzoek
2005	in onderzoek
2004	in onderzoek
2003	in onderzoek
2002	in onderzoek

Daar waar er volgens de opgave van failliet geen sprake zou zijn van omzetten is er wel sprake van winsten en verliezen. De curator heeft dit **niet langer** in onderzoek. Zie hierna ook 1.2.

Personeel gemiddeld aantal

0

Gerealiseerd actief
Saldo einde verslagperiode

€ 7.094,62
€ 1.533,07

Verslagperiode

29 oktober 2022 t/m 31 januari 2023

In dit verslag is de door Recofa voorgeschreven nummering voor faillissementsverslagen gehanteerd. Daar waar nummers zijn overgeslagen zijn de daarop betrekking hebbende onderwerpen niet van toepassing in dit faillissement.

In dit verslag wordt aangesloten op de inhoud van het vorige verslag, met dien verstande dat de nieuwe ontwikkelingen vet gedrukt in dit verslag zijn weergegeven.

Dit verslag is mede gebaseerd op inlichtingen en informatie die de curator heeft verkregen/ontvangen van de bestuurder van de gefailleerde vennootschap. Die informatie is nog niet in volle omvang op juistheid en volledigheid getoetst.

Failliet maakt onderdeel uit van de zogenaamde 2SQR groep. De faillissementen binnen de 2SQR groep zijn omvangrijk en complex. Voor een volledig beeld van de feiten en omstandigheden binnen de 2SQR groep verwijzen curatoren, in aanvulling op het onderhavige verslag, naar de verslagen van 2SQR Holding B.V. en 2SQR Participatiemaatschappij B.V. alsmede het (gezamenlijke) verslag van Beheersmaatschappij Floris B.V. en Leonardo Properties Vught B.V.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De commanditaire vennootschap Queenspark C.V. is opgericht op 7 juni 2002. Sinds 7 juni 2002 is de beherend vennoot Queenspark Beheer B.V. gevestigd te Oss. Queenspark C.V. is tegelijkertijd met deze vennootschap op 21 juni 2011 in staat van faillissement verklaard. De commanditaire vennoten van de commanditaire vennootschap zijn Geeris Holding Nederland B.V. gevestigd te Vught en Parade Den Bosch Beheer B.V. gevestigd te 's-Hertogenbosch.

Volgens het register van de Kamer van Koophandel is er nog steeds sprake van drie commanditaire vennoten met een totale inbreng van € 1.200.000,00. Dat is niet juist. In het verleden is er sprake geweest van een derde commanditaire vennoot, Bedrijven Huis Nederland II B.V. Deze vennootschap is op 2 december 2008 failliet verklaard. De curator van deze vennootschappen is mr. F. Kemp te Amsterdam.

De inbreng van Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V. droeg ieder € 300.000,--. De inbreng van Bedrijven Huis Nederland II B.V. bedroeg € 600.000,00. In het kader van het faillissement van Bedrijven Huis Nederland II B.V. is de inbreng van Bedrijven Huis Nederland II B.V. verdeeld tussen de commanditaire vennoten Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V.

Enig aandeelhouder van de beherend vennoot Queenspark Beheer B.V. is Leonardo Participations Vught B.V. gevestigd te Oss. Enig aandeelhouder van Leonardo Participations Vught B.V. is Beheersmaatschappij Floris B.V. gevestigd te Oss. De aandeelhouder van Beheersmaatschappij Floris B.V. is voor 90% Stichting Administratiekantoor Floris. De certificaten van de aandelen zijn voor 100% in handen van 2SQR Participations Maatschappij B.V.

De aandelen in 2SQR Participations Maatschappij worden voor 80% gehouden door 2SQR Holding B.V.

Bestuurder van Queenspark Beheer B.V., Leonardo Participations Vught B.V. en Beheersmaatschappij Floris B.V. is 2SQR Management N.V. gevestigd te Schaijk.

Enig aandeelhouder en bestuurder van 2SQR Management N.V. is 2SQR Holding B.V. Bestuurders van 2 SQR Holding B.V. zijn Peter van Leeuwen Holding B.V. gevestigd te Schaijk en Frieso Por woonachtig te Zevenhuizen Gn. De aandeelhouder van 2SQR Holding B.V. is de curator niet bekend.

Enig aandeelhouder en bestuurder van Peter van Leeuwen Holding B.V. is de heer P.A.J. van Leeuwen, woonachtig te Schaijk.

Bestuurder van de commanditaire vennoten Parade Den Bosch Beheer B.V. en Geeris Holding Nederland B.V. is de heer L.G.M.R. Geeris, woonachtig te Maarssen.

Enig aandeelhouder van Geeris Holding Nederland B.V. is de Stichting Geeris gevestigd te Maarssen.

De aandelen in Parade Den Bosch Beheer B.V. zijn voor 100% in handen van de stichting Stichting Geeris.

In de tweede verslagperiode zijn de navolgende vennootschappen failliet verklaard:

Beheersmaatschappij Floris B.V.	d.d.	13-09-2011
Geeris Holding NL B.V.	d.d.	27-09-2011
Leonardo Participations Vught B.V.	d.d.	04-10-2011
Klassische Immobilien Deutschland B.V.	d.d.	04-10-2011
German Supermarkets Sagittarius Properties IV B.V.		04-10-2011
Sagittarius Properties V B.V.	d.d.	04-10-2011
Sagittarius Properties VI Finance B.V.	d.d.	04-10-2011
Parade Den Bosch Beheer B.V.	d.d.	18-10-2011
Sagittarius Properties VI B.V.	d.d.	26-10-2011
2SQR Holding B.V.	d.d.	03-01-2012

Daarnaast is in staat van faillissement verklaard de heer L. Geeris privé d.d. 13-09-2011

1.2 Winst en verlies	2011	-/-	€ 152,42
	2010	-/-	€ 866,00
	2009		€ 3.568,00
	2008	-/-	€ 3.173,00
	2007		€ 16.547,00
	2006	-/-	€ 239,00
	2005		€ 646,00
	2004	-/-	€ 672,00
	2003	-/-	€ 45,74
	2002		€ 2.959,18
1.3 Balanstotaal	2011		in onderzoek
	2010		€ 56.676,00
	2009		€ 58.056,00
	2008		€ 47.169,00
	2007		€ 54.469,00
	2006		€ 33.686,00
	2005		€ 33.880,00
	2004		€ 33.151,00
	2003		€ 34.112,17
	2002		€ 33.317,17

1.4 Lopende procedures De curator is niet bekend met lopende procedures.

1.5 Verzekeringen Niet van toepassing.

1.6 Huur Niet van toepassing.

1.7 Oorzaak faillissement Het oorzaak van het faillissement is gelegen in het faillissement van de commanditaire vennootschap Queenspark C.V. waarvan Queenspark Beheer B.V. beherend vennoot is.

Volgens de vennoten zou het faillissement van Queenspark C.V. te wijten zijn aan de recessie en het teruglopen van het aantal onroerend goed transacties.

~~De curator heeft de oorzaak van het faillissement in onderzoek.~~

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement 0

2.2 Aantal in jaar voor faillissement Niet van toepassing.

2.3 Datum ontslagaanzegging Niet van toepassing.

2.4 Werkzaamheden Niet van toepassing.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Queenspark Beheer B.V. heeft een perceel van 19 ca in eigendom dat zij heeft verkregen ten behoeve van Queenspark C.V. Queenspark B.V. heeft als beherend vennoot van de commanditaire vennootschap Queenspark C.V. in het verleden ook ander onroerend goed verkregen en verkocht ten behoeve van de commanditaire vennootschap. In totaal ging het om circa 12 ha.

De commanditaire vennootschap heeft in 2004 de navolgende percelen bouwland aangekocht voor de navolgende bedragen:

-Bouwperceel "Spoorzicht Noord" te Nieuw Vennep	€ 9.348.042,00
-Bouwperceel "Van Tol Spoorzicht Noord" te Nieuw Vennep	€ 643.815,00
-Bouwperceel gekocht van Gemeente Haarlemmermeer	€ 2.200.000,00
Totaal	€ 12.191.857,00

De commanditaire vennootschap heeft deze percelen in de loop der jaren ontwikkeld, verkaveld en verkocht. Een deel van de percelen is – mede op basis van een ontwikkelingsovereenkomst met de Gemeente Haarlemmermeer – uitgegeven in erfpacht. Het eigendom daarvan rustte – na het uitgeven in erfpacht – nog bij Queenspark B.V., die de percelen verkreeg ten behoeve van de C.V., maar de percelen zijn in 2010 alsnog verkocht en overgedragen.

De laatste onroerend goed transactie heeft plaatsgevonden in maart 2010. Middels die transactie zijn de laatste verkaveld percelen alsmede alle percelen die in erfpacht waren uitgegeven en waarvan de eigendom nog bij de commanditaire vennootschap rustte verkocht en geleverd aan de commanditaire vennoot Parade Den Bosch Beheer B.V.

De curator heeft ten aanzien van deze transactie met Parade Den Bosch Beheer B.V. van maart 2010 een beroep gedaan op de faillissementspauliana, de betreffende rechtshandelingen vernietigd en de percelen opgeëist. Parade Den Bosch Beheer B.V. heeft aan de curator bevestigd dat Parade Den Bosch Beheer B.V. de vernietiging erkend en dat zij zal meewerken aan het notarieel terugleveren van de percelen aan Queenspark C.V.

De percelen zijn weer onderdeel van de faillissementsboedel van Queenspark C.V..

De curator onderzoekt de aan- en verkoop van de overige percelen.

Bij het onderzoek naar de aan- en verkoop van de overige percelen hebben curatoren geen onregelmatigheden vastgesteld.

Verslag 5:

Door het inroepen van de faillissementspauliana zijn de vóór faillissement aan Parade Den Bosch Beheer B.V. overgedragen percelen weer onderdeel van de faillissementsboedel **van Queenspark C.V.** Het betreft de percelen/kavels met de navolgende kadastrale kenmerken: Haarlemmermeer AM 1529, 1548, 1528, 1547, 1527, 1546, 1526, 1525, 1545, 1520, 1521, 1522, 1523, 1542, 1519, 1518, 1541, 1516, 1515, 1539, 1510, 1668, 1544

3.2 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

De opbrengst van het onroerend goed komt toe aan de boedel van Queenspark C.V.

Verslag 5:

Ten aanzien van de verkoop van het bloot eigendom van de kavels is de nodige discussie geweest tussen curatoren en de gemeente Haarlemmermeer. Tussen failliet en de gemeente Haarlemmermeer bestond een obligatoire overeenkomst waaruit voortvloeide dat de gemeente Haarlemmermeer aanspraak zou kunnen maken op terug levering van het bloot eigendom van de kavels. Als gevolg van het faillissement kon de gemeente daarvan echter geen nakoming meer vorderen en heeft zij geen rechten meer in dat kader. Als gevolg van de opstelling van de gemeente heeft de verkoop van de kavels vertraging opgelopen.

Uiteindelijk heeft verkoop en levering van de kavels met kadastrale kenmerken Haarlemmermeer AM 1528, 1547, 1527, 1546, 1526, 1525 en 1545 plaatsgevonden een totaalbedrag van € 784.486,- k.k.

Een deel van de verkochte kavels (1528, 1527, 1526 en 1525) viel onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. In het kader van de getroffen regeling zou Syntrus geen boedelbijdrage betalen. De boedel **van Queenspark C.V.** heeft in een boedelbijdrage bij de koper bedongen en ontvangen van € 17.264,- excl. btw.

De overige verkochte kavels vielen als gevolg van de ingeroepen faillissementspauliana niet (langer) onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. De opbrengst van deze kavels voor de boedel **van Queenspark C.V.** bedraagt in totaal € 144.406,30. Deze opbrengst valt vrij in de boedel.

Voorts is het erfpachtrecht van diverse percelen verkocht en geleverd. Op dit erfpachtrecht rustte een hypotheekrecht van Syntrus Achmea. De boedel **van Queenspark C.V.** heeft in verband met de overdracht van dit erfpachtrecht tot en met heden een boedelbijdrage ontvangen van in totaal € 1.500,- ex BTW.

Verslag 6:

Verkoop en levering van de kavels met kadastrale nummers Haarlemmermeer AM 1516, 1515 en 1539 heeft plaatsgevonden voor een totaalbedrag van € 500.115,26. De verkochte kavel 1539 viel onder het hypotheekrecht van Syntrus Achmea. In dat kader ontving Syntrus Achmea € 343.982,35. Het resterende bedrag (na aftrek kosten) valt in de boedel **van Queenspark C.V.** In het kader van de getroffen regeling heeft Syntrus geen boedelbijdrage betaald. De boedel van **Queenspark C.V.** heeft een boedelbijdrage bij de koper bedongen van € 11.908,06.

Voorts heeft verkoop en levering van de kavels met kadastrale nummer Haarlemmermeer AM 1529 en 1548 plaatsgevonden. De totale koopsom bedraagt € 91.811,70. De kavel AM 1529 viel onder het hypotheekrecht van Syntrus, in dat kader ontving Syntrus € 69.199,02. Het resterende bedrag van € 22.612,68 valt in de boedel **van Queenspark C.V.**

Verslag 8:

De kavels met kadastrale nummer Haarlemmermeer AM 1521 en AM 1520 zijn verkocht en geleverd tegen betaling van een koopprijs van € 24.136,20. Deze verkoopopbrengst valt volledig in de boedel van Queenspark C.V. nu Syntrus Achmea de nog aanwezige hypotheken op het resterende onroerend goed heeft laten royeren.

3.3 Hoogte hypotheek

Er is in 2006 en in 2010 ten behoeve van Syntrus Achmea een hypotheekrecht gevestigd op de hiervoor onder 3.1 genoemde percelen die in maart 2010 zijn overgedragen aan Parade Den

Bosch Beheer B.V. De curator heeft Syntrus Achmea gevraagd om alle relevante informatie te verstrekken met betrekking tot haar zekerheidsrechten. De curator is in afwachting van die stukken.

De vordering van Syntrus Achmea bedraagt volgens diens opgave circa € 1.800.000,--.

De curator onderzoekt de vordering en de rechtsgeldigheid van het hypotheekrecht van Syntrus Achmea.

De curator heeft zich tegenover Syntrus Achmea op het standpunt gesteld dat ook de hypotheek uit 2010 door de ingeroepen pauliana (zie 3.1) wordt aangetast. Syntrus Achmea stelt zich op het standpunt dat dit niet het geval is.

De curatoren en Syntrus Achmea streven ernaar om een procedure te voorkomen en een minnelijke regeling te treffen. Vervolgens zullen de curatoren Syntrus Achmea gezamenlijk het onroerend goed verkopen.

Verslag 5:

Tussen curatoren en Syntrus Achmea is een minnelijke regeling getroffen. In het kader van deze overeenkomst heeft Syntrus Achmea afstand gedaan van haar aanspraken en zekerheden voortvloeiende uit het in 2010 gevestigde hypotheekrecht. De opbrengst van percelen die voor het eerst in 2010 verhypothেকেert zijn valt daarmee vrij in de boedel van Queenspark C.V.

Het hypotheekrecht uit 2006 bleek niet aantastbaar. De opbrengst van de reeds in 2006 verhypothেকেerde percelen komt toe aan Syntrus Achmea.

De curatoren en Syntrus Achmea verkopen momenteel gezamenlijk het onroerend goed.

De curator heeft – in overleg met Syntrus Achmea – inmiddels het meeste vastgoed verkocht. Ten tijde van het vijfde verslag is de curator bezig met de verkoop van de laatste percelen.

Verslag 6:

De curator is nog doende met de verkoop van de laatste percelen, te weten AM 1520, 1521, 1522, 1523, 1542, 1519, 1518, 1541, 1510, 1668, 1544.

Verslag 8:

Syntrus Achmea heeft inmiddels de nog aanwezige hypotheeken op de resterende onroerend goed posities geroyeerd. De nog te verkopen kavels vallen dus volledig in de boedel van Queenspark C.V. De curator zet de verkoopinspanningen met betrekking tot het nog resterende o.g. in de komende verslagperiode voort.

De curator is nog doende met de verkoop van de laatste percelen, te weten AM 1522, 1523, 2653, 1519, 1518, 1541, 1510, 1668, 1544.

3.4 Boedelbijdrage

€ 17.265,- exclusief btw voor wat betreft de kavels Haarlemmermeer AM1528, 1527, 1526 en 1525.

€ 1.500,- voor wat betreft de overdracht van het erfpacht ten aanzien van een aantal percelen.

Op basis van de regeling met Syntrus valt een opbrengst van € 144.406,30 vrij in de boedel.

€ 11.908,06 voor wat betreft de kavels AM1516, 1515 en 1539.

De koper van de kavels AM 1520 en 1521 heeft naast de koopsom een boedelbijdrage voldaan van € 1.168,86.

De boedelbijdragen die hier worden genoemd komen toe aan de boedel van Queenspark C.V.

3.4 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.5 Werkzaamheden

~~Onderzoek onroerend goed transacties.~~
~~Onderzoek vordering en hypotheekrecht Syntrus Achmea.~~
~~Verkoop onroerend goed.~~

Afgerond.

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving

Niet van toepassing.

3.7 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.8 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.9 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing.

3.10 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

Voorraden / onderhanden werk

3.11 Beschrijving

Niet van toepassing.

3.12 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.13 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.14 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

Andere activa

3.15 Beschrijving

Banksaldo Deutsche Bank € 23,09.

3.16 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.17 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Niet van toepassing.

Verslag 5:

Failliet heeft een boedelvordering in het faillissement van Queenspark C.V. van € 4.592,81. Dit bedrag is door failliet namens Queenspark C.V. voldaan aan BDO in verband met door BDO voor Queenspark C.V. verrichte werkzaamheden.

Verslag 8:

Het door failliet namens Queenspark C.V. aan BDO betaalde bedrag is inmiddels door Queenspark C.V. voldaan aan de boedel failliet. Failliet heeft uit dien hoofde derhalve geen vordering meer op Queenspark C.V.

4.2 Opbrengst

Niet van toepassing.

4.3 Boedelbijdragen

Niet van toepassing.

4.4 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Er is geen sprake van een financierende bank. Er is wel sprake geweest van een financiering van het onroerend goed via Syntrus Achmea. Zie hiervoor 3.1.

Er werd een bankrekening aangehouden bij Staalbankiers en Deutsche Bank. De curator heeft beide bankrekeningen geblokkeerd. Op beide bankrekeningen zou nog een saldo van paar honderd euro aanwezig zijn. De curator heeft de betreffende banken gevraagd om het saldo over te maken op de boedelrekening.

Er waren geen saldi meer aanwezig op de bankrekeningen.

5.2 Leasecontracten

Niet van toepassing.

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie 5.1.

5.4 Separatistenpositie

In onderzoek.

5.5 Boedelbijdrage

Nog niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

5.7 Retentierechten

Er is geen beroep gedaan op een retentierecht.

5.8 Reclamerechten

Niet van toepassing.

5.9 Werkzaamheden

~~Onderzoek separatistenpositie.~~
~~Incasseren saldi bankrekeningen.~~

6. Doorstart / voortzetten onderneming

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing.

6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

6.3 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

Doorstart

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing.

6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

6.6 Opbrengst

Niet van toepassing.

6.7 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

6.8 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

Verslag 9:

Voor zover er sprake is van onregelmatigheden zal dit er niet toe leiden dat de boedel daarmee verhaalbare vorderingen verkrijgt op de betrokken (rechts)personen, die ook in staat van faillissement verkeren. Nader rechtmatigheidsonderzoek is niet opportuun.

7.1 Boekhoudplicht

De boekhouding maakt een verzorgde indruk. De curator heeft voorts nog geen onregelmatigheden in de boekhouding vastgesteld.

7.2 Depot jaarrekeningen

Voor de commanditaire vennootschap zijn geen jaarrekeningen gedeponeerd.

De jaarrekening van Queenspark Beheer B.V. is gedeponeerd op:

2009	31 januari 2011
2008	29 januari 2010
2007	14 juli 2008
2006	24 juli 2007

7.3 Goedk. verkl. Accountant

De vennootschap behoeft geen goedkeurende verklaring van de accountant.

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

Niet van toepassing.

De curator heeft de nakoming van de inbrengverplichting van de commandieten in onderzoek.

Afgerond.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

~~In onderzoek.~~

Nader onderzoek naar onbehoorlijk bestuur is niet opportuun.

Afgerond.

7.6 Paulianeus handelen

Zie 3.1. De curator heeft de onroerend goed transactie van maart 2010 aangemerkt als paulianeus. Parade Den Bosch Beheer B.V. heeft deze pauliana erkend. De curator is bezig met de afwikkeling van deze pauliana.

De curator heeft met succes de onroerend goed transactie vernietigd. De percelen zijn weer onderdeel van de boedel.

Uit de bankafschriften van failliet en Queenspark Beheer B.V. bleek dat op 15 juni 2011, derhalve kort voor faillissement, een bedrag van € 7.000,00 door Queenspark C.V. is betaald aan Queenspark Beheer B.V. Dit bedrag is in de kapitaalrekening tussen deze vennootschappen geboekt. Op dat moment was het faillissement van beide partijen reeds aangevraagd. Deze transactie is paulianeus. Queenspark C.V. heeft uit hoofde van de pauliana ex artikel 47 Fw een vordering op Queenspark Beheer B.V. van € 7.000,00. Nu Queenspark Beheer B.V. failliet is leidt dit niet tot boedel in het faillissement van Queenspark C.V.

Het bedrag van € 7.000,00 is door Queenspark Beheer B.V. doorbetaald aan Geeris Holding Nederland B.V. en Parade Den Bosch Beheer B.V. ter aflossing van de rekening-courant tussen Queenspark Beheer B.V. en voornoemde vennootschappen. Aan Geeris Holding Nederland B.V. is een bedrag van € 3.198,00 betaald en aan Parade Den Bosch Beheer B.V. een bedrag van € 3.750,00. De curator heeft in het faillissement van Queenspark Beheer B.V. richting Geeris Holding Nederland B.V. en Parade Den Bosch Beheer B.V. een beroep gedaan op de faillissementspauliana ex artikel 47 Fw, de betreffende rechtshandelingen vernietigd en de bedragen opgeëist.

Geeris Holding Nederland B.V. heeft inmiddels een bedrag van € 3.198,00 overgemaakt. De curator is nog in afwachting van een reactie/betaling van Parade Den Bosch Beheer B.V.

Op basis van de ingeroepen pauliana is er door Parade Den Bosch Beheer B.V. € 3.750,-- betaald aan de boedel.

In de tweede verslagperiode zijn beide commandieten failliet verklaard. Daar lijkt geen boedelactief aanwezig. De curatoren achten verder onderzoek naar de positie en eventuele aansprakelijkheid van deze commandieten op dit moment niet opportuun.

7.7 Werkzaamheden

~~Onderzoek positie beherend vennoot.~~

~~Onderzoek positie commanditaire vennoten.~~

~~Onderzoek paulianeus handelen.~~

~~Afwikkeling pauliana met betrekking tot onroerend goed.~~

8. Crediteuren

Queenspark Beheer B.V. is de beherend vennoot van de commanditaire vennootschap Queenspark C.V. Als beherend

	vennoot is Queenspark Beheer B.V. aansprakelijk voor alle schulden van de commanditaire vennootschap.
8.1 Boedelvorderingen	Salaris curator, kosten onderzoek administratie door externe partij. Uit hoofde van een door de rechter-commissaris toegestane kostenconsolidatie tussen de diverse direct al dan niet indirect gelieerde (en eveneens gefailleerde) vennootschappen heeft Floris Beheersmaatschappij B.V. een boedelvordering van € 445,47 en Leonardo Properties B.V. een boedelvordering van € 4.742,46. Verslag 8: Failliet is uit hoofde van de kostenconsolidatie totaal een bedrag van € 8.081,02 verschuldigd aan gelieerde vennootschappen.
8.2 Pref. vord. van de fiscus	In onderzoek. Ten tijde van het vijfde verslag heeft de fiscus een vordering ingediend van € 4.920,-.
8.3 Pref. vord. van het UWV	In onderzoek. Niet van toepassing.
8.4 Andere pref. crediteuren	In onderzoek. De curator is niet op andere preferente crediteuren gestuit.
8.5 Aantal concurrente crediteuren	Volgens de administratie van de vennootschap zou er sprake zijn van een tiental crediteuren. De curator heeft de crediteuren in onderzoek. 4 Ten tijde van het vijfde verslag hebben 10 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.
8.6 Bedrag concurrente crediteuren	Volgens de administratie van Queenspark Beheer B.V. zou er sprake zijn van circa € 617.000,00 aan concurrente crediteuren. De curator heeft de crediteuren in onderzoek. € 150.451,28 Tot en met het vijfde verslag is in totaal een bedrag van € 9.721.060,79 aan concurrente vorderingen ingediend. De curatoren hebben een vordering van € 7.063.459,- ter zake een medehoofdelijkheid die zou zijn afgegeven door de gefailleerde vennootschap voorlopig betwist. Bovendien is Queenspark Beheer B.V. als beherend vennoot aansprakelijk voor alle schulden van de commanditaire vennootschap Queenspark C.V. Verslag 8: De curator heeft een vordering van € 10.247,28 geplaatst op de lijst van voorlopig betwiste concurrente vorderingen. Het totale bedrag aan betwiste vorderingen bedraagt € 7.073.706,28.
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling	De curator kan nog niet aangeven op welke wijze het faillissement zal worden afgewikkeld. Verslag 8: Naar verwachting zal het faillissement bij gebrek aan baten worden afgewikkeld.

Verslag 11:

Het faillissement zal bij gebrek aan baten worden afgewikkeld. Nader onderzoek van de crediteuren is niet opportuun.

8.8 Werkzaamheden

~~Onderzoek crediteuren.~~

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

Niet van toepassing.

9.2 Aard procedure

Niet van toepassing.

9.3 Stand procedure

Niet van toepassing.

9.4 Werkzaamheden

Niet van toepassing.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

De curator bewaakt de voortvarende afwikkeling van het faillissement. Een termijn waarin het faillissement kan worden afgewikkeld is nog niet te geven.

Het faillissement zal zo spoedig mogelijk worden afgewikkeld.

10.2 Plan van aanpak

~~Onderzoek oorzaak faillissement~~

~~Onderzoek onroerend goed transacties~~

~~Onderzoek vordering en hypotheekrecht Syntus Achmea~~

~~Verkoop onroerend goed.~~

~~Onderzoek omvang debiteuren~~

~~Onderzoek separatistenpositie~~

~~Incasseren saldi bankrekeningen~~

~~Onderzoek positie behorend vennoot~~

~~Onderzoek positie commanditaire vennoten~~

~~Onderzoek paulianus handelen~~

~~Afwikkeling pauliana met betrekking tot onroerend goed~~

~~Onderzoek crediteuren~~

Verslag 12:

Stand van zaken/Afwikkeling

Inmiddels is concern-breed al het actief te gelde gemaakt. Louter in het faillissement van Queenspark C.V. zijn curatoren nog doende met de verkoop van een vordering.

Dat betekent dat curatoren kunnen aansturen op afwikkeling van de clusters faillissementen. Zij lopen er daarbij tegenaan dat er sprake is van een zeer nauwe financiële verwevenheid tussen de 2SQR-boedels onderling. Niet alleen zijn er allerlei vorderingen over en weer, eveneens constateren curatoren onduidelijke gepretendeerde zekerheidsrechten die nader dienen te worden geduid.

Wat de afwikkeling nog veel verder compliceert en al geruime tijd ophoudt, is dat de DGA en zijn echtgenote vorderingen (tot een beloop van ruim €7 miljoen) pretenderen en die vorderingen hebben ingediend bij 2SQR Holding BV en 21 van haar dochtervennootschappen. De pretense vordering van € 7 miljoen is blijkens de cessieakte waaruit deze voort zou vloeien een *gezamenlijke vordering* van 'Van Leeuwen c.s.' De vordering is daarmee een eenvoudige gemeenschap in de zin van art. 3:166 BW. De deelgenoten zijn: (i) Peter van Leeuwen Holding BV, (ii) Accessio Beheer BV, (iii) de DGA zelf en (iv) zijn echtgenote.

Curatoren zijn van mening dat wat er ook zij van deze pretense - door curatoren betwiste - vorderingen, die vorderingen sowieso tot de faillissementsboedels behoren in de respectieve faillissementen.

De echtgenote van de DGA heeft recentelijk een akkoord aangeboden in haar privé faillissement. Uiteindelijk - maar pas ter zitting tijdens de verificatievergadering - heeft haar curator met haar instemming afstand gedaan van haar aandeel van € 1.3 miljoen in de zogenaamde '*Van Leeuwen c.s. vordering*'. Daarmee was de weg vrij voor crediteuren om vóór aanvaarding van haar akkoordaanbod te stemmen. Voldoende crediteuren hebben vervolgens vóór aanvaarding van het akkoordaanbod gestemd.

De relevantie van deze '*Van Leeuwen c.s. vordering*' in het kader van de totale afwikkeling mag niet worden onderschat. Curatoren menen dat noch de vordering zélf, noch de ter securering pretens gevestigde zekerheden bestaan. De DGA denkt daar anders over en beroept zich onder meer op de lezing van zijn toenmalige advocaat.

Indien de DGA al op alle punten (het bestaan van de vordering én van de pretense zekerheden) gelijk zou hebben, dan zouden die pretense vorderingen batig gerangschikt zijn en dan zou er een zeer aanzienlijke uitdeling op die vorderingen plaats kunnen hebben. Die opbrengsten zouden dan in het privé faillissement van de DGA vallen. Wat ook in de boedel van het privé faillissement van de DGA behoort te vallen is de eventuele opbrengst van een door de DGA zélf ingestelde (en in de lucht gehouden) aansprakelijkheid van curatoren q.q. en pro se. Volgens de DGA zouden zij aansprakelijk zijn omdat zij – naar zijn zeggen – het aanbod tot een surseanceakkoord zouden "hebben gesaboteerd". Dit laatste is in de visie van curatoren complete onzin. Maar het feit dat de vordering in de lucht wordt gehouden -recentelijk is de verjaring van de vordering door de DGA gestuit- betekent dat de DGA van mening is dat deze vorderingen geldswaarde hebben. De conclusie is dan vervolgens dan wel dat deze pretense - in de optiek van de DGA bestaande - vorderingen alsdan een vermogensbestanddeel van de boedel in het privé faillissement vormen.

De diverse vorderingen over en weer kunnen ertoe leiden dat de onderhavige faillissementen nog jaren voortduren als gevolg van te voeren gerechtelijke procedures. Curatoren en hun medecuratoren mrs. Kemps (curator in het faillissement van de echtgenote van de DGA), Arends (curator in het faillissement van de DGA) en Michielsen (curator van Peter van Leeuwen Holding BV) hebben getracht om de 'Gordiaanse knoop' door te hakken en hebben overeenstemming bereikt over de tekst van een vaststellingsovereenkomst waarbij alle vorderingen over en weer van DGA, zijn echtgenote en de failliete concernvennootschappen zijn betrokken.

Dat de VSO uiteindelijk niet is getekend, is het gevolg van de opstelling van de DGA die aan zijn medewerking aan de VSO de eis stelt dat hij schuldenvrij zijn privé faillissement kan verlaten én dat zijn kinderen een deel van de opbrengst van de '*Van Leeuwen c.s. vordering*' krijgen omdat zij daartoe (voor een voor curatoren onbekend deel) toe gerechtigd zouden zijn. De eis 'schuldenvrij het faillissement uit' is evenwel niet realistisch omdat er buiten de vorderingen van curatoren (waarvan afstand zou worden gedaan) er nog rond de € 9 miljoen aan vorderingen resteert in het privé faillissement van de DGA. Na beëindiging van van zijn privé faillissement herleven dus de resterende vorderingen. Curatoren zien ook niet op basis waarvan de kinderen aanspraak zouden hebben op een betaling uit enige boedel.

Vanwege het gemak waarmee de DGA aansprakelijkheden uitdeelt en in de lucht houdt, is het begrijpelijk dat de curator in zijn privé faillissement de instemming van de DGA wil bij een te sluiten VSO (net zo als mr. Kemps instemming eiste van de echtgenote van de DGA bij het doen van afstand van haar aandeel in de '*Van Leeuwen c.s. vordering*').

Nu er géén VSO kan worden overeengekomen, zal er op andere wijze getracht moeten worden om de pretense aanspraken te adresseren. Het is, zoals hiervoor opgemerkt, mogelijk dat daarover geprocedeerd moet worden. Mogelijk ook dat de betrokken R-C's hier in positieve zin een rol kunnen vervullen om tot een oplossing te komen.

Feit is dat de DGA op dit moment de eerste stap in de afwikkeling tegen houdt door onrealistische eisen te stellen aan een VSO die reeds door alle curatoren is uit onderhandeld. Het is evident dat zijn privé faillissement niet kan worden afgewikkeld zolang er géén duidelijkheid is omtrent de opbrengst van zijn aandeel in de '*Van Leeuwen c.s. vordering*'. Het is eveneens evident dat die pretense vordering (naar zeggen van de DGA gesecureerd met pandrechten en op 22 concernvennootschappen die hoofdelijk aansprakelijk zouden zijn voor de nakoming) tot de boedel in zijn privé faillissement behoren.

Verslag 13:
Curatoren hebben nog in onderzoek c.q. zijn nog in overleg over wat in deze de oplossing is.

10.3 Indiening volgend verslag

30 juni 2023

mede namens mr. P.R. Dekker,
mr. O.B.J. Poorthuis, curator

's-Hertogenbosch, 30 maart 2023

Watson Law B.V.
Hugo de Grootlaan 33
5223 LB 's-Hertogenbosch
Tel.: 088 – 44 02 200
Fax: 088 – 44 02 299
E-mail: o.poorthuis@watsonlaw.nl

Dit openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Bijlage:

- tussentijds financieel verslag;