

FAILLISSEMENTSVERSLAG

Nummer	: 31
Datum	: 12 december 2022
Gegevens onderneming	: Stardrift B.V.
Handelsregisternummer	: 27350861
Adres (voorheen)	: Jan van der Heydenstraat 80 2665 JB Bleiswijk
Faillissementsnummer	: F 10/11/814
Datum uitspraak	: 27 december 2011
Curator	: mr. C. van den Bergh
Adres curator	: HerikVerhulst N.V. Postbus 50535, 3007 JA Rotterdam
Telefoon	: 010 – 410 00 55
Fax	: 010 – 481 51 72
E-mail	: bergh@herikverhulst.nl
Rechter-commissaris	: mr. W. Reinds mr. W.J. Geurts-de Veld mr. J.C.A.M. Los mr. J.C.A.T. Frima
Datum 1 ^e verslag	: 24 januari 2012
Datum 2 ^e verslag	: 24 juli 2012
Datum 3 ^e verslag	: 30 januari 2013
Datum 4 ^e verslag	: 25 juli 2013
Datum 5 ^e verslag	: 27 januari 2014
Datum 6 ^e verslag	: 16 juli 2014
Datum 7 ^e verslag	: 16 januari 2015
Datum 8 ^e verslag	: 17 juli 2015
Datum 9 ^e verslag	: 18 januari 2016
Datum 10 ^e verslag	: 14 juli 2016
Datum 11 ^e verslag	: 13 januari 2017
Datum 12 ^e verslag	: 12 juli 2017
Datum 13 ^e verslag	: 13 oktober 2017
Datum 14 ^e verslag	: 11 januari 2018
Datum 15 ^e verslag	: 11 april 2018
Datum 16 ^e verslag	: 11 juli 2018
Datum 17 ^e verslag	: 16 oktober 2018
Datum 18 ^e verslag	: 15 januari 2019
Datum 19 ^e verslag	: 15 april 2019

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

Datum 20 ^e verslag	: 15 juli 2019
Datum 21 ^e verslag	: 9 maart 2020
Datum 22 ^e verslag	: 9 juni 2002
Datum 23 ^e verslag	: 8 september 2020
Datum 24 ^e verslag	: 8 december 2020
Datum 25 ^e verslag	: 8 maart 2021
Datum 26 ^e verslag	: 24 september 2021
Datum 27 ^e verslag	: 24 december 2021
Datum 28 ^e verslag	: 24 maart 2022
Datum 29 ^e verslag	: 21 juni 2022
Datum 30 ^e verslag	: 15 september 2022

Opmerking vooraf:

Het verslag is gebaseerd op de informatie die de curator in diens hoedanigheid heeft bereikt.

Dit verslag bevat de tekst van het vorige verslag. De ontwikkelingen sinds het vorige verslag zijn cursief aangegeven. De bijlagen, welke bij het vorige verslag waren gevoegd, zijn niet opnieuw bijgevoegd.

Aan de lezers van dit verslag wordt verzocht eventuele op- en aanmerkingen door te geven aan de curator.

Aan het verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

Algemeen

Activiteiten onderneming

Volgens het uittreksel Handelsregister van de Kamer van Koophandel bestaan de activiteiten van Stardrift B.V. uit: "De handel in, waaronder begrepen de im- en export van, hout en houtproducten, waaronder begrepen parket en aanverwante artikelen; het leggen van vloeren en parket; alsmede holdingactiviteiten. De handel in laminaat, woondesigns & woontextiel."

Omzetgegevens

Uit een aangetroffen jaarrekening 2010 kan worden afgeleid dat de omzet in 2010 € 530.328,-- en in 2009 € 194.363,-- bedroeg.

Personeel gemiddeld aantal

4

Verslagperiode

- 1^e verslagperiode: 27 december 2011 tot en met 24 januari 2012
- 2^e verslagperiode: 25 januari 2012 tot en met 9 juli 2012
- 3^e verslagperiode: 10 juli 2012 tot en met 23 januari 2013
- 4^e verslagperiode: 24 januari 2013 tot en met 24 juli 2013
- 5^e verslagperiode: 25 juli 2013 tot en met 24 januari 2014
- 6^e verslagperiode: 25 januari 2014 tot en met 15 juli 2014
- 7^e verslagperiode: 16 juli 2014 tot en met 14 januari 2015
- 8^e verslagperiode: 15 januari 2015 tot en met 7 juli 2015
- 9^e verslagperiode: 8 juli 2015 tot en met 17 januari 2016
- 10^e verslagperiode: 18 januari 2016 tot en met 12 juli 2016
- 11^e verslagperiode: 13 juli 2016 tot en met 12 januari 2017
- 12^e verslagperiode: 13 januari 2017 tot en met 10 juli 2017
- 13^e verslagperiode: 11 juli 2017 tot en met 12 oktober 2017
- 14^e verslagperiode: 13 oktober 2017 tot en met 10 januari 2018
- 15^e verslagperiode: 11 januari 2018 tot en met 10 april 2018
- 16^e verslagperiode: 11 april 2018 tot en met 10 juli 2018
- 17^e verslagperiode: 11 juli 2018 tot en met 10 oktober 2018
- 18^e verslagperiode: 11 oktober 2018 tot en met 14 januari 2019
- 19^e verslagperiode: 15 januari 2019 tot en met 14 april 2019
- 20^e verslagperiode: 15 april 2019 tot en met 14 juli 2019
- 21^e verslagperiode: 15 juli 2019 tot en met 8 maart 2020
- 22^e verslagperiode: 9 maart 2020 tot en met 8 juni 2020
- 23^e verslagperiode: 9 juni 2020 tot en met 7 september 2020
- 24^e verslagperiode: 8 september 2020 tot en met 7 december 2020
- 25^e verslagperiode: 8 december 2020 tot en met 7 maart 2021
- 26^e verslagperiode: 8 maart 2021 tot en met 22 september 2021
- 27^e verslagperiode: 23 september tot en met 23 december 2021
- 28^e verslagperiode: 24 december 2021 tot en met maart 21 maart 2022
- 29^e verslagperiode: 22 maart 2022 tot en met 15 juni 2022
- 30^e verslagperiode: 16 juni 2022 tot en met 14 september 2022
- 31^e verslagperiode: 15 september 2022 tot en met 11 december 2022

Bestede uren in verslagperiode

- 1^e verslagperiode: 17.24 uur
- 2^e verslagperiode: 34.36 uur
- 3^e verslagperiode: 7.00 uur
- 4^e verslagperiode: 12.24 uur
- 5^e verslagperiode: 4.24 uur
- 6^e verslagperiode: 9.18 uur
- 7^e verslagperiode: 5.06 uur
- 8^e verslagperiode: 0.42 uur

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

9^e verslagperiode: 0.42 uur
10^e verslagperiode: 9.42 uur
11^e verslagperiode: 5.48 uur
12^e verslagperiode: 0.18 uur
13^e verslagperiode: 0.24 uur
14^e verslagperiode: 0.18 uur
15^e verslagperiode: 0.18 uur
16^e verslagperiode: 0.24 uur
17^e verslagperiode: 0.24 uur
18^e verslagperiode: 0.54 uur
19^e verslagperiode: 0.00 uur
20^e verslagperiode: 0.30 uur
21^e verslagperiode: 0.42 uur
22^e verslagperiode: 0.42 uur
23^e verslagperiode: 0.18 uur
24^e verslagperiode: 4.54 uur
25^e verslagperiode: 0.24 uur
26^e verslagperiode: 4.36 uur
27^e verslagperiode: 0:18 uur
28^e verslagperiode: 0.00 uur
29^e verslagperiode: 22.00 uur
30^e verslagperiode: 2.54 uur
31^e verslagperiode: 1.48 uur

Bestede uren totaal

150 uur en 36 minuten

1. Inventarisatie

1.1. Directie en organisatie

Sedert 28 september 2011 is Bren Finance B.V., gevestigd te (2514 LL) 's-Gravenhage aan de Frederikstraat 48, enig aandeelhouder en bestuurder.

Tot 28 september 2011 was TK Invest B.V., gevestigd te (3851 NH) Ermelo aan de Stationsstraat 2 A, enig aandeelhouder en bestuurder.

1.2. Winst en verlies

Uit de aangetroffen jaarrekening 2010 valt af te leiden dat het verlies over 2010 € 37.956,-- bedroeg en de winst over 2009 € 4.056,--.

1.3. Balanstotaal

Het balanstotaal bedroeg per 31 december 2010 € 139.319,--; per 31 december 2009 € 95.589,--.

1.4. Lopende procedures

De curator is niet bekend met lopende procedures.

1.5. Verzekeringen

Onbekend.

1.6. Huur

Het bedrijfspand aan de Jan van der Heydenstraat 80 te Bleiswijk wordt gehuurd. De huurovereenkomst zal worden opgezegd.

De huurovereenkomst is met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd en inmiddels beëindigd.

1.7. Oorzaak faillissement

Het faillissement van Stardrift B.V. is aangevraagd door Nesca Flooring B.V. ter zake een vordering wegens geleverde doch niet betaalde goederen.

De middellijk bestuurder van Stardrift B.V., mevrouw I.F. van Uden, heeft tegenover de curator verklaard dat zij door de voormalig accountant van Stardrift B.V., Tomassen & Kievits B.V. te Ermelo, is geattendeerd op de aandelen in Stardrift B.V. In september 2011 zijn de aandelen in Stardrift B.V. overgedragen aan Bren Finance B.V. Bren Finance B.V. had geen ervaring in de woninginrichting. Het ging Bren Finance B.V. uitsluitend om de investering. Na de overname zou gebleken zijn dat klanten van Stardrift B.V. ontevreden waren over de dienstverlening. De leiding van het bedrijf was na de overname in handen van mevrouw IJzermans en de heer Barendregt. Deze zouden volgens mevrouw Van Uden een eigen koers hebben gevaren. Gaandeweg zijn de resultaten van Stardrift B.V. verslechterd. Uiteindelijk heeft een crediteur, Nesca Flooring B.V., het faillissement aangevraagd.

2. Personeel

2.1. Aantal ten tijde van faillissement

4

2.2. Aantal in jaar vóór faillissement

Onbekend.

2.3. Datum ontslagaanzegging

Zo spoedig mogelijk.

Met machtiging van de rechter-commissaris is het personeel op 24 januari 2012 ontslag aangezegd.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

Werkzaamheden

Het vragen van machtiging aan de rechter-commissaris voor het ontslag van de werknemers, het opstellen van een ontslagbrief voor de werknemers en het voeren van overleg met de werknemers en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

Geen.

3.2. Verkoopopbrengst

n.v.t.

3.3. Hoogte hypotheek

n.v.t.

3.4. Boedelbijdrage

n.v.t.

Werkzaamheden

Geen.

Bedrijfsmiddelen

3.5. Beschrijving

In het bedrijfspand aan de Jan van der Heydenstraat 80 te Bleiswijk is een bescheiden kantoorinventaris en een zeer geringe hoeveelheid gereedschap aangetroffen.

3.6. Verkoopopbrengst

Nog niet bekend.

Met machtiging van de rechter-commissaris zijn de bedrijfsmiddelen verkocht voor een koopprijs ad € 1.190,--.

3.7. Boedelbijdrage

n.v.t.

3.8. Bodemvoorrecht fiscus

De fiscus heeft een voorrecht op de opbrengst van de inventariszaken.

Werkzaamheden

De curator heeft de bedrijfsmiddelen laten taxeren en tracht deze te verkopen.

Het voeren van besprekingen met gegadigden en het sluiten van een koopovereenkomst.

Voorraden/onderhanden werk

3.9. Beschrijving

In het bedrijfspand aan de Jan van der Heydenstraat 80 te Bleiswijk is een bescheiden voorraad laminaat enz. aangetroffen.

3.10. Verkoopopbrengst

Zie 3.6.

3.11. Boedelbijdrage

n.v.t.

Werkzaamheden

De curator heeft de bedrijfsmiddelen laten taxeren en tracht deze te verkopen.

Andere activa

3.12. Beschrijving

Geen.

3.13. Verkoopopbrengst

n.v.t.

Werkzaamheden

Geen.

4. Debiteuren

4.1. Omvang debiteuren

Onbekend.

4.2. Opbrengst

Onbekend.

4.3. Boedelbijdrage

Onbekend.

Werkzaamheden

Onderzoek naar het bestaan van de vorderingen debiteuren.

5. Bank / Zekerheden

5.1. Vordering van bank(en)

De curator is alleen bekend met een vordering van ING Bank N.V. ad € 8,41.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

- 5.2. Leasecontracten
Onbekend.
- 5.3. Beschrijving zekerheden
Onbekend.
- 5.4. Separatistenpositie
Onbekend.
- 5.5. Boedelbijdragen
Onbekend.
- 5.6. Eigendomsvoorbehoud
Onbekend.
- 5.7. Reclamerechten
Onbekend.
- 5.8. Retentierechten
Onbekend.

Werkzaamheden

De curator beschikt nog niet over de administratie van Stardrift B.V.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

- 6.1. Exploitatie / zekerheden
De ondernemingsactiviteiten zijn gestaakt.
- 6.2. Financiële verslaglegging
n.v.t.

Doorstart

- 6.3. Beschrijving
Er is geen sprake van een doorstart.
- 6.4. Verantwoording
n.v.t.
- 6.5. Opbrengst
n.v.t.

6.6. Boedelbijdrage
n.v.t.

7. Rechtmatigheid

7.1. Boekhoudplicht

De curator beschikt nog niet over de administratie van Stardrift B.V.

De curator beschikt nog niet over de volledige administratie van Stardrift B.V. Aan de curator is een deel van de administratie overhandigd. Deze wordt onderzocht. De curator beschikt nog steeds niet over de administratie van Stardrift B.V. per faillissementsdatum, waardoor de rechten en verplichtingen per faillissementsdatum niet kunnen worden vastgesteld.

In verband met de rechtmatigheid heeft de rechter-commissaris gedurende de faillissementsperiode getuigen en de bestuurder gehoord. Het onderzoek naar de rechtmatigheid wordt voortgezet.

Gedurende de verslagperiode heeft de curator strafrechtelijk aangifte gedaan tegen de bestuurder. Het strafrechtelijk onderzoek is nog niet afgerond.

Het strafrechtelijk onderzoek is inmiddels afgerond. De bestuurder is door de Officier van Justitie gedagvaard om voor de strafrechter te verschijnen. Op 14 mei 2014 heeft een pro forma zitting plaatsgevonden. De curator heeft zich gevoegd in het strafproces en opgave gedaan van de door de crediteuren geleden schade. Ten tijde van de indiening van het verslag was nog niet bekend wanneer de strafzaak wordt vervolgd.

De strafzaak tegen de bestuurder maakt onderdeel uit van een strafzaak tegen meerdere verdachten. De verdenking tegen deze verdachten heeft niet alleen betrekking op de feiten die met Stardrift B.V. te maken hebben. Gedurende de verslagperiode zijn door de rechter-commissaris meerdere getuigen, waaronder de curator, gehoord. Ten tijde van de indiening van het verslag was nog niet bekend wanneer de strafzaak inhoudelijk door de rechtbank wordt behandeld.

Het strafrechtelijk onderzoek tegen de bestuurder van Stardrift B.V. is nog niet afgerond. De strafzaak tegen de bestuurder maakt onderdeel uit van een strafzaak tegen meerdere verdachten. In het najaar 2015 vindt waarschijnlijk een regiezitting plaats, waarna meer duidelijk zal ontstaan omtrent het tijdstip waarop de zaak inhoudelijk zal worden behandeld.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

De bestuurder van Stardrift B.V. is gedagvaard tegen de zitting van de meervoudige strafkamer van de Rechtbank Den Haag van 21 maart 2016. De curator heeft zich gevoegd in het strafproces en zal ter zitting zo nodig een toelichting geven op het gevorderde bedrag.

De meervoudige strafkamer van de Rechtbank Den Haag heeft bij vonnissen van 22 april 2016 geoordeeld dat de bestuurder van Stardrift B.V., mevrouw I.F. van Uden, alsmede de heer E.G. Pikker, die door de rechtbank is aangemerkt als feitelijk bestuurder van Stardrift B.V., zich schuldig hebben gemaakt aan bedrieglijke verkorting van de rechten van de schuldeisers van Stardrift B.V., door een geldbedrag van € 66.810,-- te onttrekken aan de boedel en dit bedrag te eigen bate aan te wenden. De rechtbank heeft de vordering van de curator als benadeelde partij gedeeltelijk toegewezen en mevrouw Van Uden en de heer Pikker veroordeeld om aan de curator een bedrag van € 66.810,-- te betalen. De rechtbank heeft bepaald dat, indien genoemd bedrag niet wordt betaald en verhaal niet mogelijk is, vervangende hechtenis zal worden toegepast.

Zowel door mevrouw Van Uden en de heer Pikker als door de officier van justitie is hoger beroep ingesteld tegen het vonnis. Het is nog niet bekend wanneer het hoger beroep wordt behandeld.

Ten tijde van de indiening van het 11^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2016 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

Ten tijde van de indiening van het 12^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2016 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

Ten tijde van de indiening van het 13^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2016 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

Ten tijde van de indiening van het 14^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2016 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

Ten tijde van de indiening van het 15^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2016 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

Ook ten tijde van de indiening van het 16^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

Ook ten tijde van de indiening van het 17^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld. De curator heeft begrepen dat de geplande getuigenverhoren hebben plaatsgevonden en dat een zittingsdatum zal worden bepaald.

Ook ten tijde van de indiening van het 18^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld. De zittingsdatum moet nog worden bepaald.

Ook ten tijde van de indiening van het 19^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld. De zittingsdatum moet nog worden bepaald.

Ook ten tijde van de indiening van het 20^e verslag was nog niet bekend wanneer het hoger beroep tegen de in het vorige verslag bedoelde vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag wordt behandeld. De zittingsdatum moet nog worden bepaald.

De advocaat-generaal heeft de curator laten weten dat wordt gezocht naar zittingsdagen voor een inhoudelijke behandeling van het hoger beroep tegen de vonnissen d.d. 22 april 2018 van de Rechtbank Den Haag. Ten tijde van de indiening van het verslag was echter nog geen datum voor de behandeling bepaald.

De planning was dat de inhoudelijke behandeling van het hoger beroep in het voorjaar van 2020 zou plaatsvinden. Als gevolg van de Covid 19 problematiek was dit echter niet mogelijk. Er wordt thans gezocht naar zittingsdata voor een inhoudelijke behandeling in het najaar van 2020.

Ten tijde van de indiening van het 23^e verslag was nog niet definitief bekend wanneer de inhoudelijke behandeling van het hoger beroep zal plaatsvinden.

De behandeling van het hoger beroep zou plaatsvinden op 3, 4 en 6 november 2020. Op 2 november 2020 deelde het Gerechtshof Den Haag de curator mede dat de zitting voor onbepaalde tijd werd aangehouden in verband met de coronacrisis. De curator is nog niet op de hoogte gesteld van een nadere datum.

Het Gerechtshof Den Haag heeft voor de behandeling van het hoger beroep zittingsdagen gereserveerd op 15 en 16 september 2021.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

Als gevolg van ziekte van de advocaat-generaal, heeft de behandeling van het hoger beroep op 15 en 16 september geen doorgang gevonden. Het Gerechtshof Den Haag zal nadere data vaststellen waarop het hoger beroep wordt behandeld.

Ten tijde van de indiending van het 27^e verslag was nog niet bekend wanneer de inhoudelijke behandeling van het hoger beroep zal plaatsvinden.

Het hoger beroep tegen de vonnissen van de Rechtbank Den Haag van 22 april 2016 (zie tiende verslag) zal op 13 en 14 april 2022 door het Gerechtshof Den Haag worden behandeld.

De behandeling van het hoger beroep in de strafzaken tegen mevrouw Van Uden en de heer Pikker heeft plaatsgevonden op 13 en 20 april en 30 mei 2022. Een kantoorgenoot van de curator heeft de vordering van de curator als benadeelde partij toegelicht. Het Gerechtshof heeft in beide strafzaken arrest bepaald op 11 juli 2022.

Bij arresten d.d. 11 juli 2022 heeft het Gerechtshof Den Haag uitspraak gedaan in de strafzaken tegen de bestuurder en medebeleidsbepaler van Stardrift B.V. Het Gerechtshof heeft bewezen verklaard dat zij zich schuldig hebben gemaakt aan bedrieglijke verkorting van de rechten van de schuldeisers, witwassen en het deelnemen aan een criminele organisatie. Het Gerechtshof heeft de door de curator in zijn hoedanigheid ingestelde vordering als benadeelde partij toegewezen tot een bedrag ad € 66.810,--. Het in de strafzaak tegen de bestuurder gewezen arrest is onherroepelijk. De medebeleidsbepaler heeft cassatie ingesteld tegen het arrest. De curator onderzoekt de mogelijkheden tot tenuitvoerlegging van het arrest, voor zover dit tegen de bestuurder is gewezen.

De tenuitvoerlegging van het arrest d.d. 11 juli 2022, waarbij de schadevergoedingsmaatregel is opgelegd, is in handen van het CJIB. Gedurende de verslagperiode heeft het CJIB zich met de tenuitvoerlegging beziggehouden, maar tot op heden heeft nog geen betaling plaatsgevonden. Het CJIB zet de werkzaamheden voort.

7.2. Depot jaarrekeningen

Volgens het Handelsregister van de Kamer van Koophandel is de jaarrekening over het boekjaar 2010 gedeponneerd op 23 november 2011.

7.3. Goedkeuringsverklaring accountant n.v.t.

7.4. Stortingsverplichting aandelen In onderzoek.

De curator heeft vastgesteld dat de aandelen zijn volgestort.

7.5. Onbehoorlijk bestuur
In onderzoek.

Nu de bestuurder niet heeft voldaan aan de verplichting om een administratie te voeren waaruit de rechten en verplichtingen van de vennootschap zijn te kennen, heeft de bestuurder zijn taak onbehoorlijk vervuld. Zie verder onder 7.1.

7.6. Paulianeus handelen
In onderzoek.

Niet vast te stellen in verband met het ontbreken van relevante onderdelen van de administratie, met name de bankafschriften.

De meervoudige strafkamer van de Rechtbank Den Haag heeft bij vonnissen van 22 april 2016 geoordeeld dat de bestuurder van Stardrift B.V., mevrouw I.F. van Uden, alsmede de heer E.G. Pikker, die door de rechtbank is aangemerkt als feitelijk bestuurder van Stardrift B.V., zich schuldig hebben gemaakt aan bedrieglijke verkorting van de rechten van de schuldeisers van Stardrift B.V. De curator verwijst naar hetgeen onder 7.1 is vermeld.

Werkzaamheden

De curator beschikt nog niet over de administratie van Stardrift B.V. De bestuurder van Stardrift B.V. dient de curator nog nader te informeren met betrekking tot de achtergronden en oorzaken van het faillissement.

Een kantoorgenoot van de curator heeft op 21 maart 2016 (een gedeelte) van de zitting van de meervoudige strafkamer in Den Haag bijgewoond, op welke zitting de strafzaak tegen mevrouw Van Uden en de heer Pikker werd behandeld. De curator heeft verder overleg gevoerd met het Openbaar Ministerie en de Rechtbank Den Haag inzake het vervolg van de procedure.

8. Crediteuren

8.1. Boedelvorderingen

De curator is bekend met een boedelvordering van het UWV met betrekking tot overgenomen loonverplichtingen en een boedelvordering van de verhuurder.

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend ter hoogte van € 13.310,80.

8.2. Preferente vorderingen van de Fiscus
Onbekend.

De fiscus heeft een preferente vordering ingediend ter hoogte van € 15.084,--.

De fiscus heeft een preferente vordering ingediend ter hoogte van € 181.251,--.

8.3. Preferente vorderingen van het UWV
Onbekend.

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend ter hoogte van € 21.237,10.

8.4. Andere preferente crediteuren
De curator is bekend met een preferente vordering ter zake de kosten van de faillissementsaanvraag.

Tot op heden hebben twee andere preferente crediteuren een vordering ingediend ter hoogte van € 1.832,06.

8.5. Aantal concurrente crediteuren
Tot op heden hebben 27 concurrente crediteuren een vordering ter verificatie ingediend.

Tot op heden hebben 58 concurrente crediteuren een vordering ter verificatie ingediend.

Tot op heden hebben 61 concurrente crediteuren een vordering ter verificatie ingediend.

Tot op heden hebben 60 concurrente crediteuren een vordering ter verificatie ingediend.

58 concurrente crediteuren hebben een vordering ter verificatie ingediend. De vorderingen van de desbetreffende crediteuren zijn overgebracht naar de lijst van erkende concurrente crediteuren.

8.6. Bedrag concurrente crediteuren
Tot op heden bedraagt het totaal ingediende bedrag aan concurrente vorderingen € 74.785,37.

Tot op heden bedraagt het totaal ingediende bedrag aan concurrente vorderingen € 160.537,73.

Tot op heden bedraagt het totaal ingediende bedrag aan concurrente vorderingen € 168.195,07.

Tot op heden bedraagt het totaal ingediende bedrag aan concurrente vorderingen € 166.172,69.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

De vorderingen van de concurrente crediteuren bedragen in totaal € 166.172,69. De desbetreffende vorderingen zijn overgebracht naar de lijst van voorlopig erkende concurrente schuldeisers.

8.7. Verwachte wijze van afwikkeling

Er is op dit moment nog geen actief voor de boedel gerealiseerd. Vooralsnog is het niet de verwachting dat er een uitkering aan de crediteuren zal plaatsvinden.

De rechter-commissaris in het faillissement van Stardrift B.V. heeft bepaald dat de schuldvorderingen uiterlijk op 31 augustus 2016 ingediend moeten worden en dat de verificatievergadering wordt gehouden op 15 september 2016 te 9.50 uur. De verificatievergadering vindt plaats in gebouw B van het gerechtsgebouw aan het Wilhelminaplein 100/125 te Rotterdam.

Op 15 september 2016 heeft de verificatievergadering plaatsgevonden in het faillissement van Stardrift B.V. De op de lijsten van voorlopig erkende schuldvorderingen geplaatste schuldvorderingen, zijn overgebracht naar de lijsten van erkende schuldeisers.

Werkzaamheden

De curator zal de vorderingen van crediteuren inventariseren.

De curator beschikt nog niet over de volledige administratie van Stardrift B.V. Aan de curator is een deel van de administratie overhandigd. Deze wordt onderzocht.

Vorbereiding van de verificatievergadering.

9. Procedures

9.1. Naam wederpartij(en)

De curator is niet bekend met procedures waarin Stardrift B.V. is betrokken.

9.2. Aard procedure

Onbekend.

9.3. Stand procedure

Onbekend.

10. Boedelactief/faillissementsrekening

Nihil.

€ 1.190,--

11. Garantstellingsregeling

n.v.t.

12. Overig

12.1. Termijn afwikkeling faillissement

Onbekend.

12.2. Plan van aanpak

De curator tracht van de bij Stardrift B.V. betrokken (voormalig) bestuurder informatie te verkrijgen met betrekking tot de achtergronden van het faillissement van Stardrift B.V. en de beschikking te krijgen over de administratie.

De werkzaamheden van de curator zullen met name betrekking hebben op het verkrijgen van de volledige administratie van Stardrift B.V., het onderzoeken daarvan en het inventariseren van de vorderingen.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zijn gericht op de voortzetting van het onderzoek naar de rechtmatigheid.

De curator is in afwachting van de uitkomst van het strafrechtelijk onderzoek tegen de bestuurder.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zijn voornamelijk gericht op de voeging in het strafproces tegen de bestuurder.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zijn voornamelijk gericht op de voeging in het strafproces tegen de bestuurder.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zullen voornamelijk betrekking hebben op de strafzitting van 21 maart 2016 (zie hiervoor onder 7.1).

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zullen voornamelijk betrekking hebben op de behandeling van het hoger beroep van de strafzaak tegen mevrouw Van Uden en de heer Pikker, ter zake waarvan verwezen wordt naar hetgeen hiervoor onder 7.1 is vermeld.

Zoals hiervoor onder 8 vermeld, heeft de rechter-commissaris in het faillissement van Stardrift bepaald dat de schuldvorderingen uiterlijk 31 augustus 2016 moeten worden ingediend en dat de verificatievergadering wordt gehouden op 15 september 2016 te 9.50 uur.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zullen voornamelijk betrekking hebben op de behandeling van het hoger beroep van de strafzaak tegen mevrouw Van Uden en de heer Pikker, ter zake waarvan verwezen wordt naar hetgeen hiervoor onder 7.1 is vermeld.

De inhoud van dit verslag is gelijk aan de inhoud van de digitale versie

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zullen voornamelijk betrekking hebben op de behandeling van het hoger beroep van de strafzaak tegen mevrouw Van Uden en de heer Pikker, ter zake waarvan verwezen wordt naar hetgeen hiervoor onder 7.1 is vermeld.

Zie vorige verslag.

Zie vorige verslag.

De werkzaamheden van de curator in de komende verslagperiode zullen voornamelijk betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van het tegen de bestuurder van Stardrift B.V. gewezen arrest van het Gerechtshof Den Haag d.d. 11 juli 2022.

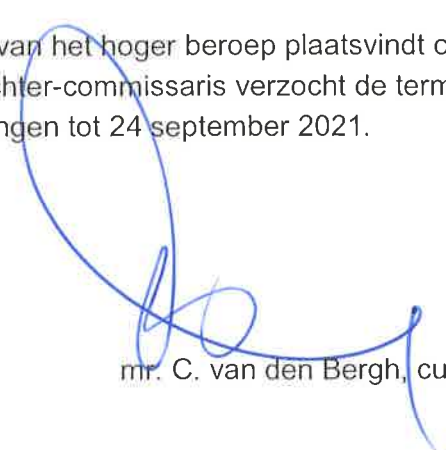
Zie vorige verslag.

12.3. Indiening volgend verslag

In verband met het feit dat de behandeling van het hoger beroep plaatsvindt op 15 en 16 september 2021, heeft de curator de rechter-commissaris verzocht de termijn voor indiening van het volgende verslag te verlengen tot 24 september 2021.

Over drie maanden.

Rotterdam, 12 december 2022


mr. C. van den Bergh, curator