

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	15-11-2023
Insolventienummer	F.08/16/538
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000008719:F008
Datum uitspraak	21-12-2016

R-C	mr. R.P. van Eerde
Curator	mr J.M. Eringa mr J. van der Hel mr J. van der Hel mr J. van der Hel mr J. van der Hel mr J. van der Hel mr J. van der Hel mr J. van der Hel

Algemene gegevens

Naam onderneming

Megahome.nl B.V.

16-08-2018



Gegevens onderneming

Megahome.nl B.V.
statutair gevestigd te Almelo, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08197937;
NPB Beheer B.V., statutair gevestigd te Zenderen, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 06076386;
Megahome.nl Beheer B.V., handelend onder de naam Megahome.nl, statutair gevestigd te Almelo, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08194555;
Megahome.nl Grond B.V., statutair gevestigd te Almelo, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08199496;
Alle voornoemde vennootschappen kantoorhoudende te 7625 SR Zenderen aan de Reefsweg 2.

16-08-2018



Megahome.nl B.V. werd in staat van faillissement verklaard door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op 07-07-2016 (zaaknummer Hof: 200.192.167);
NPB Beheer B.V., Megahome.nl Beheer B.V. en Megahome.nl Grond B.V. werden in staat van faillissement verklaard door de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo op 20-07-2016;
In het onderhavige verslag wordt tevens vermeld dat Mega Bouwbedrijf B.V., ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 06092127, statutair gevestigd te Almelo, NPB Bouw B.V., ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 06090924, statutair gevestigd te Zenderen, NPB Bouwbedrijf B.V., ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 06090925, statutair gevestigd te Zenderen, Megahome.nl Bouw B.V., ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 08202077, statutair gevestigd te Almelo, NPB Onroerend Goed B.V., ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 06076329, statutair gevestigd te Zenderen (allen kantoorhoudende te 7625 SR Zenderen aan de Reefsweg 2) in staat van faillissement werden verklaard door de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo op 21-12-2016. De faillissementsnummers zijn: C/08/16/535, 536, 537, 538, 539F.
Eveneens in deze faillissementen is mr. J. van der Hel aangesteld tot curator met benoeming van mr. J.M. Marsman tot Rechter-Commissaris.

Met ingang van 11-09-2018 is mr. J.M. Marsman opgevolgd door mr. M.M. Verhoeven als Rechter-Commissaris. Hetzelfde geldt voor alle overige in staat van faillissement verklaarde vennootschappen.

25-09-2019



Activiteiten onderneming

De activiteiten van Megahome.nl B.V. bestonden volgens het uittreksel uit het Handelsregister uit projectontwikkeling.

16-08-2018



De activiteiten van NPB Beheer B.V. en Megahome.nl Beheer B.V. bestonden volgens het

uittreksel uit het Handelsregister uit beheeractiviteiten.

De activiteiten van Megahome.nl Grond B.V. bestonden volgens het uittreksel uit het

Handelsregister uit het beheer van onroerend goed en het verkrijgen en beheren van registergoederen.

De activiteiten van de vennootschappen gefailleerd op 21-12-2016 zijn:

Mega Bouwbedrijf B.V.:

financiële holding.

NPB Bouw B.V.:

de uitoefening van het aannemersbedrijf van burgerlijke en utiliteitsbouw; het verwerven, bezitten, beheren, bezwaren, exploiteren en vervreemden van onroerende

zaken met garantie instituut waarborgfonds.

NPB Bouwbedrijf B.V.:

de uitoefening van het aannemersbedrijf van burgerlijke en utiliteitsbouw; het verwerven, bezitten, beheren, bezwaren, exploiteren en vervreemden van onroerende

zaken.

Megahome.nl Bouw B.V.:

algemene burgerlijke en utiliteitsbouw. De bouw van (voornamelijk) woningen.

NPB Onroerend Goed B.V.:

verhuur van vakantiehuisen en appartementen; verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte).

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Zowel in 2014 als in 2015 werd in de gefailleerde vennootschappen

Megahome.nl B.V., NPB

Beheer B.V. en Megahome.nl Grond B.V. geen omzet gegenereerd.

De omzet van Megahome.nl Beheer B.V. bedroeg in het jaar 2014 € 1.001,--. In 2015 werd

geen omzet gerealiseerd.

16-08-2018



Verslag 08-01-2018:

De omzet van Mega Bouwbedrijf B.V., NPB Bouw B.V., NPB Bouwbedrijf B.V., Megahome.nl Bouw B.V. en NPB Onroerend Goed B.V. was, in het jaar 2014 nihil. De

jaarrekeningen over het jaar 2015 waren op 31-12-2016 nog niet vastgesteld.

Gemiddeld aantal personeelsleden

Toelichting

16-08-2018

 3

Ten tijde van de uitspraak van de faillissementen was geen sprake van lopende arbeidsovereenkomsten en is de curator niet gebleken van in dienst van de gefailleerde vennootschappen zijnde personeelsleden.

Uitzondering op vorenstaande betreffen de directeur, de heer A.C.P. Neefjes, fulltime in dienst bij Megahome.nl Beheer B.V., alsmede de heer W.H.P. Welles voor 4 uren per week werkzaam voor Megahome.nl Beheer B.V.

Boedelsaldo

€ 14.553.332,81

16-08-2018

 3

Toelichting

Megahome.nl Grond BV: € 21.435.193,00
NPB Beheer BV: € 3.516.594,00
Megahome.nl Beheer BV: € 201.349,41
Megahome.nl Bouw BV: € 0
MEGA Bouwbedrijf BV: € 0
NPB Bouwbedrijf BV: € 0
NPB Onroerend Goed BV: € 0
NPB Bouw BV: € 0

€ 50.008.593,00

25-09-2019

 5

Toelichting

€ 14.339.191,09 Megahome.nl BV
€ 32.048.519,30 Megahome.n. Grond BV
€ 1.758.495,97 Megahome.nl Beheer BV
€ 1.862.388,89 NPB Beheer BV

Totaal: € 50.008.593

Het betreft hier de standen per 03-09-2019. De standen in het concept financieel eindverslag zijn de standen per 25-06-2019.

€ 54.222.373,40

23-07-2020

 6

Toelichting

Het betreft hier de standen per 13-07-2020. Dit bedrag ad € 54.222.373,40 is het totaal van:

€ 14.282.202,11 Megahome.nl B.V.
€ 33.289.373,36 Megahome.nl Grond B.V.
€ 5.107.120,49 Megahome.nl Beheer B.V.
€ 1.543.677,44 NPB Beheer B.V.

€ 14.255.725,72

07-07-2021

Toelichting

 7

Het betreft hier de standen primo juni 2021.

€ 45.458.772,71 Megahome.nl Grond B.V.

€ 6.221.907,57 Megahome.nl Beheer B.V.

€ 1.911.921,03 NPB Beheer B.V.

€ 14.697.744,79

27-10-2021

 8

Toelichting

€ 46.831.860,29 Megahome.nl Grond B.V.

€ 6.176.029,50 Megahome.nl Beheer B.V.

€ 1.911.177,18 NPB Beheer B.V.

€ 14.987.032,50

29-03-2022

 9

Toelichting

Toelichting

€ 49.271.355,57 Megahome.nl Grond B.V.

€ 6.731.720,13 Megahome.nl Beheer B.V.

€ 2.241.429,54 NPB Beheer B.V.

€ 15.233.092,46

17-01-2023

 10

Toelichting

€ 49.801.127,12 Megahome.nl Grond B.V.

€ 13.363.950,81 Megahome.nl Beheer B.V.

€ 6.160.295,18 NPB Beheer B.V.

standen per 24-11-2022

€ 14.432.895,64

15-11-2023

 11

Toelichting

€ 50.048.908,77 Megahome.nl Grond B.V.

€ 17.353.840,26 Megahome.nl Beheer B.V.

€ 6.208.586,13 NPB Beheer B.V.

standen per 02-08-2023

Verslagperiode

van

16-08-2018

1-1-2018

 3

t/m

15-8-2018

van

25-09-2019

16-8-2018

 5

t/m

24-9-2019

van

25-9-2019

t/m

23-7-2020

van

24-7-2020

t/m

30-6-2021

van

1-7-2021

t/m

27-10-2021

van

28-10-2021

t/m

28-3-2022

van

29-3-2022

t/m

16-1-2023

van

17-1-2023

t/m

1-11-2023

23-07-2020

 6

07-07-2021

 7

27-10-2021

 8

29-03-2022

 9

17-01-2023

 10

15-11-2023

 11

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	1.823 uur 0 min
5	3.657 uur 27 min
6	2.585 uur 15 min
7	3.785 uur 18 min
8	131 uur 54 min
9	933 uur 36 min
10	1.083 uur 8 min
11	1.340 uur 54 min
totaal	15.340 uur 32 min

Toelichting bestede uren

Dit is verslag nummer 4.

16-08-2018



Dit is het hoofdfaillissement. Ten aanzien van de hieronder hangende B.V.'s zal de

verslaglegging geconsolideerd geschieden.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen de bestede uren in het faillissement

Megahome.nl B.V. worden geregistreerd. Vervolgens zal iedere vennootschap naar rato van

de stand van de faillissementsrekening bijdragen in de kosten van de curator.

D I S C L A I M E R

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Met betrekking tot de juridische problematiek meldt de curator "bevindingen tot en met

31 december 2017". Deze bevindingen zijn weergegeven in aangehechte bijlage. De

bijlagen genoemd in deze "bevindingen" kunnen, indien gewenst ten kantore van de

curator worden ingezien. Op voorhand dient ter zake een afspraak gemaakt te worden

met het secretariaat van de curator.

Dit is verslag nummer 5.

25-09-2019



Dit is het hoofdfaillissement. Ten aanzien van de hieronder hangende B.V.'s zal de

verslaglegging geconsolideerd geschieden.

Met toestemming van de rechter-commissaris zullen de bestede uren in het

faillissement

Megahome.nl B.V. worden geregistreerd. Vervolgens zal iedere vennootschap naar rato van de stand van de faillissementsrekening bijdragen in de kosten van de curator.

Dit is het hoofd-faillissement. Ten aanzien van de hieronder hangende B.V.'s zal de verslaglegging geconsolideerd geschieden.

07-07-2021



Met toestemming van de Rechter-Commissaris zullen de bestede uren in het faillissement Megahome.nl B.V. worden geregistreerd. Vervolgens zal iedere vennootschap naar rato van de stand van de faillissements-rekening bijdragen in de kosten van de curator.

Dit is het hoofd-faillissement. Ten aanzien van de hieronder hangende B.V.'s zal de verslaglegging geconsolideerd geschieden.

29-03-2022



Met toestemming van de Rechter-Commissaris zullen de bestede uren in het faillissement Megahome.nl B.V. worden geregistreerd. Vervolgens zal iedere vennootschap naar rato van de stand van de faillissements-rekening bijdragen in de kosten van de curator.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Enig aandeelhouder en bestuurder van Megahome.nl B.V. betreft Megahome.nl Beheer B.V.

16-08-2018



Enig aandeelhouder van NPB Beheer B.V., Megahome.nl Beheer B.V. en Megahome.nl Grond

B.V. betreft de Stichting Mega NPB, gevestigd aan de Zenderensestraat 12 te 7625 TE

Zenderen. Enig bestuurder van NPB Beheer B.V., Megahome.nl Beheer B.V. en Megahome.nl

Grond B.V. is de heer A.C.P. Neefjes.

Bestuurders van de Stichting Mega NPB, enig aandeelhouder van Megahome.nl Beheer B.V.,

NPB Beheer B.V. en Megahome.nl Grond B.V., zijn de heer W.H.P. Welles en de heer H.

Schussler.

Een organogram wordt als bijlage 2 aan het onderhavig verslag gehecht.

Verslag 08-01-2018:

De vennootschappen die gefailleerd zijn op 21-12-2016 hebben de navolgende aandeelhouder(s) en de navolgende bestuurder(s):

Mega Bouwbedrijf B.V.:

aandeelhouder NPB Beheer B.V., bestuurder NPB Beheer B.V.

NPB Bouw B.V.:

aandeelhouder NPB Beheer B.V., bestuurder NPB Beheer B.V.

NPB Bouwbedrijf B.V.:

aandeelhouder NPB Beheer B.V., bestuurder NPB Beheer B.V.

Megahome.nl Bouw B.V.:

aandeelhouder Megahome.nl Beheer B.V., bestuurder Megahome.nl Beheer B.V.

NPB Onroerend Goed B.V.:

aandeelhouder NPB Beheer B.V., bestuurder NPB Beheer B.V.

De heer H. Schussler is overleden op 23 januari 2018. De enig bestuurder van de stichting Stichting Mega NPB is de heer W.H.P. Welles.

23-07-2020

 6

Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft middels arrest d.d. 10-05-2022 in een appelprocedure Vesteda/boedels/Nebo geoordeeld dat de heer W.H.P. Welles beleidsbepaler is in alle gefailleerde vennootschappen.

17-01-2023

 10

1.2 Lopende procedures

De curator is gebleken van de navolgende lopende procedures c.q. dossiers die kunnen

16-08-2018

 3

uitmonden in procedures:

Project Almelo Kollenveld

Project Almelo Weggeler

De heer Kuilder, Emmer-Compascuum

Project Marum

Project Havelte, de heer Schreuder

Gemeente Houten

Belastingdienst

Vesteda

Gemeente Gorinchem

Rabobank

Gemeente Hardenberg

Imabo

Schothans (curator mr. Daniels)

Gemeente Emmen

De curator inventariseert de verschillende procedures/lopende dossiers.

Lopende procedures

worden van rechtswege geschorst, dit opdat de curator zich een oordeel kan vormen of

procedures al of niet moeten worden voortgezet. Bij voortzetting van de procedures zal

toestemming worden gevraagd aan de Rechter-Commissaris.

Verslag 15-08-2018:

Project Almelo Kollenveld

Project Almelo Weggeler

Vesteda

Gemeente Gorinchem

Rabobank

Project Almelo Kollenveld:

25-09-2019

met betrekking tot Kollenveld zal door de curator overleg worden opgestart

 5

met de Gemeente Almelo, dit opdat in goed overleg de desbetreffende

percelen kunnen worden verkocht en het geschil met de Gemeente Almelo kan worden opgelost.

Project Almelo Weggeler:

De curator is in overleg met de Gemeente Almelo, dit omdat de Gemeente Almelo gaarne de percelen Weggeler wil aankopen. De curator doet een

beroep op een deskundige, de heer P.M. Wassenaar. Door de Gemeente Almelo wordt eveneens een deskundige aangewezen.

De heer Kuilder, Emmer-Compasuum:

Reeds voor faillissement had de heer Kuilder een vordering in Megahome. Megahome was ter zake veroordeeld door de Rechtbank Almelo. Megahome was voor faillissement reeds in appel gegaan. Dit appel is niet doorgezet eenvoudigweg vanwege het feit dat dit appel kansloos was. De heer Kuilder is concurrente crediteur.

Project Marum:

Middels akte d.d. 23-05-2011 zijn een groot aantal woonhuizen, waaronder 5 woonhuizen te Marum verkocht en geleverd door Megahome.nl Grond B.V. aan Nebo Vastgoed B.V. De koopsom is verrekend in de onderlingen schuldverhouding welke schuldverhouding in werkelijkheid niet bestaat. In een pauliana-procedure komt de curator hierop terug.

Project Havelte, dhr. Schreuder:

De heer Schreuder stelt een pachtovereenkomst te hebben met Megahome. De desbetreffende percelen zijn openbaar verkocht. De koper is van mening dat de heer Schreuder geen pachtovereenkomst heeft. Tussen deze twee partijen wordt geprocedeerd. De boedel staat hier buiten. De openbare verkoop had reeds plaatsgevonden voor datum faillissement.

Gemeente Houten:

Het geschil met de Gemeente Houten is opgelost. De Gemeente Houten heeft de WVG (Wet Voorkeursrecht Gemeenten) laten varen. Op de desbetreffende percelen zijn, middels een biedingsprocedure biedingen binnengekomen. De opbrengst komt uiteindelijk neer op een bedrag ad € 20.133.641,49. Dit saldo is geparkeerd op de faillissementsrekening.

Belastingdienst:

De Belastingdienst heeft inzake een teruggave een bedrag ad € 2.748.000,00 terugbetaald aan Megahome. Deze vordering valt onder het pandrecht debiteuren van de Rabobank. Overboeking naar de Rabobank heeft plaatsgevonden. Dit echter onder de uitdrukkelijke, schriftelijk, vastgelegde afspraak dat, indien naderhand zou blijken dat het pandrecht van Rabobank niet beklijft terugstorting plaatsvindt.

Vesteda:

Voor faillissement is Vesteda een procedure gestart tussen Megahome en Nebo waarbij Vesteda het standpunt inneemt dat rechtshandelingen tussen Megahome en Nebo een paulianeus karakter dragen. Het betreft hier een procedure in het kader van artikel 3:45 BW. Na faillissement is deze procedure gecontinueerd. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo heeft ter zake vonnis gewezen op 13 maart 2019 met een herstellvonnis d.d. 3 april 2019. Een groot aantal rechtshandelingen zijn door de Rechtbank als paulianeus gekenschetst. Nebo is van dit vonnis in hoger beroep gekomen.

Gemeente Gorinchem:

Voor faillissement liep een onteigeningsprocedure tussen de Gemeente Gorinchem en een zekere heer Keijzer. Megahome had een afspraak met de familie Keijzer dat de procedure gevoerd zou worden op kosten van Megahome. Megahome heeft een minimum koopsom toegezegd aan de familie Keijzer. Een eventueel surplus zou worden verdeeld conform een verdeelsleutel. De onteigening is door de Rechtbank Rotterdam uitgesproken. De schadeloosstelling was te laag. Na cassatie bij de Hoge Raad is de zaak terug verwezen naar het Gerechtshof Den Haag. Aldaar hebben meerdere zittingen plaatsgevonden. Het Gerechtshof heeft uiteindelijk de

schadeloosstelling, na deskundigenbericht vastgesteld op een bedrag ad € 6.274.699,42. Met de familie Keijzer is afgerekend. Het surplus bedraagt € 3.335.598,33. Hierop is het pandrecht van de Rabobank van toepassing.

Rabobank:

De Rabobank heeft de nodige vordering ingediend. Vesteda was reeds, voor datum faillissement een procedure begonnen tegen Megahome en Rabobank, aangezien Vesteda van mening is dat de Rabobank ten onrechte op 15 april 2010 hypotheek had verkregen. Ter zake is vonnis gewezen op 21 augustus 2019. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo heeft geoordeeld dat de door Megahome aan Rabo verstrekte hypotheek d.d. 15 april 2010 paulianeus zou zijn. Op de datum van het schrijven van het onderhavige verslag is nog niet bekend of Rabobank in appel gaat.

Gemeente Hardenberg:

Binnen de Gemeente Hardenberg liggen meerdere percelen ten aanzien waarvan de curator tracht tot verkoop te komen.

Imabo:

Tussen Megahome en Imabo liep voor datum faillissement een procedure. Deze is geschikt. Bij een notaris in Haaksbergen lag een depotbedrag. Conform de schikking (die heeft plaatsgevonden met toestemming van de Rechter-Commissaris) is het depotbedrag verdeeld. Thans ligt nog steigermateriaal bij Imabo. Imabo had het retentierecht hierop toegepast. Nebo Vastgoed B.V. heeft zich thans op het standpunt gesteld dat dit steigermateriaal haar in eigendom toebehoort. De curator deelt deze mening niet.

Schothans (curator mr. Daniels):

Het aannemersbedrijf Schothans is in staat van faillissement verklaard. Mr. Daniels is curator in dit faillissement. Op woningen van Megahome.nl Grond B.V. was het retentierecht toegepast. De curator heeft het retentierecht doorbroken met beroep op artikel 60 lid 2 Fw. De desbetreffende woningen in Emmen zijn allen verkocht.

Gemeente Emmen:

Met de Gemeente Emmen vindt veelvuldig overleg plaats over een project Delftlanden. Het betreft hier een zeer groot project. Eveneens de Gemeente Emmen heeft aldaar gronden. Hetzelfde geldt voor andere projectontwikkelaars. De curator heeft de gronden van Megahome.nl Grond B.V. in sectoren verdeeld en deze worden thans per sector verkocht. Het betreft hier per sector maatwerk. Ieder onderdeel wordt van alle kanten belicht en een door de curator ingeschakelde deskundige rapporteert aan de curator over de waarden. De verkoop loopt gestaag. De gewijzigde marktpositie in de onroerendgoederenwereld heeft een positief effect.

Met betrekking tot de lopende procedures c.q. dossiers kan, per de datum van het onderhavige verslag het navolgende worden bericht:

23-07-2020



Almelo Kollenveld:

Met betrekking tot dit project wordt door de curator, in het najaar van 2020 overleg gevoerd met de Gemeente Almelo. In deze speelt eveneens nog een geschil met de Gemeente Almelo. De curator zal met de Gemeente Almelo omtrent dit geschil eveneens overleg voeren.

Project Almelo Weggeler:

Aanvankelijk had de Gemeente Almelo belangstelling voor de desbetreffende percelen. Om haar moverende redenen heeft de Gemeente Almelo hier in het voorjaar 2020 vanaf gezien. De curator voert thans onderhandelingen met een projectontwikkelaar voor verkoop van de desbetreffende percelen.

Kuilder, Emmer-Compascuum:

In het vorige verslag is reeds vermeld dat het lopende appel in deze zaak niet is doorgezet. Het appel was kansloos. Eveneens naar de mening van de toenmalige advocaat van Megahome, mr. Egbert de Groot. De heer Kuilder heeft zijn vordering in het faillissement ingediend.

Project Marum:

Met betrekking tot dit project is reeds vermeld dat 5 woonhuizen zijn verkocht en geleverd door Megahome.nl Grond B.V. aan Nebo Vastgoed B.V. De akte dateert van 23-05-2011. De koopsom is verrekend in de onderlinge schuldverhouding welke schuldverhouding in werkelijkheid niet bestaat. In de hierna te noemen pauliana-procedure komt de curator hierop terug.

Havelte, de heer Schreuder:

De heer Schreuder stelt dat hij contante betalingen heeft verricht aan de heer Neefjes. Bij de pachtkamer in hoger beroep (derhalve bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden) zijn meerdere getuigen gehoord. Eveneens de heer Neefjes is onder ede gehoord. De heer Neefjes heeft verklaard dat door hem geen contante betalingen zijn ontvangen. Andere verklaringen en justificatoire bescheiden hebben aangegeven dat er wel sprake was van contante betalingen. Het een en ander is vastgelegd in een arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 24 september 2019 (ECLI:NL:GHARL:2019:7726).

Overigens is de curator gebleken dat meerdere agrariërs in contanten pacht-/gebruiksvergoedingen betaalden aan de heer A.C.P. Neefjes, sinds 16 september 2014 de statutair directeur van NPB Beheer B.V., Megahomen.nl Beheer B.V., Megahome.nl Grond B.V. en Megahome.nl B.V. De heer A.C.P. Neefjes was en is de rechterhand van de heer W.H.P. Welles.

Een kasadministratie heeft de curator niet aangetroffen. Genoemde betalingen strekken zich uit over meerdere jaren.

Gemeente Houten:

Door de Gemeente Houten is aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie vanwege valsheid in geschrifte. In deze is het navolgende geschied: Megahome.nl Grond B.V. heeft een overeenkomst afgesloten met Newpolder Investment I B.V. Newpolder Investment I B.V. heeft als aandeelhouder Newpolder Investment B.V. Newpolder Investment B.V. heeft als aandeelhouder MVZwei Limited, gevestigd op Jersey Kanaaleilanden. De aandelen van genoemde Ltd. behoren in eigendom toe aan de heer W.H.P. Welles.

Door het College van B&W Houten is de WVG toegepast op genoemde grondposities op 1 april 2015. Op 28 mei 2015 / 3 juni 2015 sluit Megahome.nl Grond B.V. genoemde overeenkomst af met genoemde Newpolder Investment I B.V. De uiterste termijn voor transport is 1 september 2015. Binnen genoemde termijn van 3 maanden is te voorzien dat levering en transport van genoemde onroerend goedposities niet kan plaatsvinden. De koopsom bedroeg € 41.000.000,00.

Op 1 september 2015 wordt de overeenkomst met Newpolder Investment I B.V. als beëindigd beschouwd. De overeenkomst geeft immers aan dat, indien het niet mogelijk blijkt de overdracht binnen deze termijn (uiterlijk 1 september 2015) te realiseren, de koopovereenkomst, na het eindigen van dat tijdvak van rechtswege ontbonden is. Door Megahome.nl Grond B.V. wordt bezwaar gemaakt bij de bezwaarschiftencommissie. Deze wordt afgewezen. Vervolgens wordt in beroep gegaan bij de Rechtbank Midden-Nederland. Op 20 juli 2016 wordt het faillissement uitgesproken over Megahome.nl Grond B.V. De curator

wordt door de Rechtbank Midden-Nederland in kennis gesteld van het feit dat een mondelinge behandeling zou plaatsvinden op 11 september 2016. De curator heeft uitstel gevraagd om de zaak nader te onderzoeken.

De curator is vervolgens gebleken, dat de overeenkomst tussen Megahome.nl Grond B.V. enerzijds en Newpolder Investment I B.V. anderzijds louter en alleen tot stand is gekomen om hetzij een schadeclaim in te dienen bij de gemeente Houten, hetzij zich een positie te verwerven richting Gemeente Houten. Een koopsom ad € 41.000.000,00 was door Newpolder Investment I B.V. niet te dragen.

De curator heeft de procedure bij de Rechtbank Utrecht ingetrokken, nu de curator gebleken is dat in deze sprake was van een "opzetje" met als doel de Gemeente Houten aansprakelijk te stellen. Newpolder Investment I B.V. is niet een willekeurige derde partij met wie Megahome.nl Grond B.V. "zaken" deed. Immers, de belangen van Newpolder Investment I B.V. liggen, middels Newpolder Investment B.V. en MVZwei Limited uiteindelijk bij de heer W.H.P. Welles.

De desbetreffende percelen zijn, zoals eerder vermeld verkocht en geleverd na een biedingsprocedure.

Belastingdienst:

Zoals eerder gemeld heeft de Belastingdienst een teruggave uitbetaald ad € 2.748.000,00.

De Belastingdienst heeft in ieder geval vorderingen ingediend ad € 2.545.570,00 en € 1.040.597,00. De Belastingdienst is nog bezig met een nader onderzoek. Niet uitgesloten moet worden dat de Belastingdienst nog nadere vorderingen bij de curator indient.

Vesteda:

In het verslag d.d. 25 september 2019 is reeds vermeld dat de Rechtbank Overijssel locatie Almelo op 13 maart 2019 vonnis heeft gewezen gevolgd door een herstellvonnis d.d. 3 april 2019 op verzoek van Vesteda. Een groot aantal rechtshandelingen tussen Megahome en Nebo zijn als paulianeus bestempeld. Nebo Vastgoed B.V. is in hoger beroep gekomen. Nebo Vastgoed B.V. heeft de memorie van grieven ingediend. Vesteda heeft een memorie van antwoord ingediend. Middels de memorie van antwoord heeft Vesteda incidenteel appel ingesteld. De curator heeft eveneens een memorie van antwoord ingediend. De curator moet nog reageren op het incidenteel appel. De zaak staat op de rol van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op 22 september 2020.

Gemeente Gorinchem:

In het verslag d.d. 25 september 2019 staat reeds vermeld dat met de familie Keijzer en met de Rabobank is afgerekend. De accountant van familie Keijzer heeft zich gewend tot de curator aangezien, naar de mededeling van de accountant er een dubbeltelling heeft plaatsgevonden voor een, relatief, laag bedrag. De curator onderzoekt het een en ander en voert ter zake overleg met Rabobank.

Rabobank:

Met betrekking tot het vonnis d.d. 21 augustus 2019 heeft de Rabobank de memorie van grieven ingediend. De memorie van antwoord moet nog worden ingediend door Vesteda alsmede, separaat door de curator.

Gemeente Hardenberg:

Met betrekking tot gronden gelegen te Slagharen, gemeente Hardenberg zijn geliberaliseerde pachtovereenkomsten afgesloten met de desbetreffende agrariërs. Met agrariër Prinsen is een koopovereenkomst afgesloten voor een perceel waar de geliberaliseerde pachtovereenkomsten niet op van toepassing

zijn. Transport zal begin augustus 2020 plaatsvinden. Met de Gemeente Hardenberg wordt onderhandeld over deze percelen te Slagharen, terwijl tevens in het najaar van 2020 overleg gevoerd zal worden over percelen genaamd "De Boschkamp".

Imabo:

Nebo Vastgoed B.V. blijft zich op het standpunt stellen dat het steigermateriaal haar in eigendom toebehoort. De curator is van mening dat dit niet juist is. De curator beschikt over een activelijst van Nebo Vastgoed BV waar het steigermateriaal niet op voorkomt. De curator zal zich ter zake nogmaals wenden tot de raadsman van Nebo Vastgoed bV.

Schothans:

Als gemeld is het retentierecht doorbroken met een beroep op artikel 60 lid 2 Fw.

Gemeente Emmen:

Gezien de omvang van het project Delftlanden heeft, als gemeld een verkaveling plaatsgevonden. De kavels worden nu per sector verkocht. Het betreft hier absoluut maatwerk. Een door de curator ingeschakelde deskundige bepaalt de waarde. Stap voor stap vindt verkoop plaats.

Procedure Neefjes:

Tegen een bestuurder van Megahome, de heer A.C.P. Neefjes, voert de curator een procedure over een geldlening, blijkbaar in het jaar 2007, verstrekt door NPB Beheer B.V. en vervolgens in het jaar 2014 overgeboekt naar Megahome.nl Grond B.V. en daarna ondergebracht in het onderhanden werk van Megahome.nl Grond B.V. De vordering op de heer Neefjes is vervolgens dan ook niet meer zichtbaar. De heer A.C.P. Neefjes neemt het standpunt in dat hij, reeds in het jaar 2007 recht had op een bonus. De vordering op de heer A.C.P. Neefjes in de jaren 2007 tot 1 januari 2014 zou dan ook onjuist zijn. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo zal te zijner tijd een oordeel moeten vellen.

Procedure Welles:

De curator voert ook nog een procedure tegen het voormalige directielid de heer W.H.P Welles met betrekking tot de rekening-courant. De rekening-courantvordering bedroeg een bedrag ad € 1.329.698,10. De curator is van mening dat de rekening-courant, wat betreft de bedragen aanzienlijk te hoog is en is daarnaast van mening dat er sprake is van selectieve betalingen c.q. paulianeuze rechtshandelingen. De rekening-courant werd wel ingelost. De crediteuren werden niet voldaan.

Procedure Kraggenburg:

De stichting Stichting Bevordering Sportactiviteiten Kraggenburg is veroordeeld om aan de faillissementsboedel van Megahome.nl Beheer B.V. te voldoen een bedrag ad € 393.000,00. De Stichting Kraggenburg is in hoger beroep gegaan. De stukken zijn gewisseld. Een inlichtingencomparitie bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft plaatsgevonden. In september 2020 wijst het Gerechtshof arrest.

Overigens kan worden vermeld dat op de bankrekening van genoemde stichting talloze bedragen zijn gecrediteerd die weer zijn doorbetaald aan andere entiteiten. In totaal gaat het om een bedrag ad € 10.700.970,00.

Staphorst Ontwikkeling B.V.:

Zoals in het vorige verslag vermeld heeft de Rechtbank Overijssel locatie Almelo geoordeeld dat de overdracht van de aandelen in Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. door Megahome.nl Beheer B.V. voor € 1,00 aan de Stichting NMThree paulianeus is. De Stichting NMThree

is in hoger beroep gekomen. De memorie van grieven is ingediend. De curator moet nu de memorie van antwoord indienen, hetgeen zal geschieden op 5 augustus 2020.

Pauliana-procedure tegen Nebo c.s.:

De curator heeft moeten besluiten om, in het kader van de rechtmatigheid c.q. de actio pauliana Nebo Vastgoed B.V., JDA Participaties B.V., NPB Participatie B.V., Wieko B.V. en de stichting Stichting Administratiekantoor Megahome.nl Participatie te dagvaarden. De dagvaarding dateert van 3 januari 2020. Nadere informatie wordt vermeld in het hoofdstuk "Rechtmatigheid".

Procedure chalet in Zwitserland:

Met betrekking tot genoemd chalet in Zwitserland heeft de Rechtbank Overijssel locatie Almelo reeds op 4 april 2018 geoordeeld dat de overdracht, zonder enige betaling uiteindelijk aan de heer W.H.P. Welles paulianeus is. Middels arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 7 juli 2020 is het vonnis van de Rechtbank bekrachtigd. Genoemd chalet behoort in eigendom toe aan NPB Ontwikkeling B.V. NPB Ontwikkeling B.V. is niet in staat van faillissement verklaard, doch 50% van de aandelen vallen in de faillissementsboedel van Megahome.nl Beheer B.V.

Met betrekking tot de lopende procedures kan het navolgende overzicht worden verstrekt met toelichting:

07-07-2021



1. Appel vonnis 04-09-2013 (Nebo /Megahome / Rabo: Gerechtshof):
Het Gerechtshof heeft deze procedure voorlopig aangehouden.
2. Appel vonnis Vesteda 13-03-2019 (Nebo / Vesteda / Megahome: Gerechtshof):
Het Gerechtshof heeft deze procedure voorlopig aangehouden.
3. Appel vonnis Vesteda ingesteld door Vesteda tegen Megahome: Gerechtshof:
Vesteda kan zich, jegens de boedel niet verenigen met bepaalde overwegingen in het Vesteda-vonnis d.d. 13-03-2019. Eveneens deze procedure staat in de wacht.
4. Procedure Van de Munt / Megahome (Gerechtshof - arrest gewezen):
Het Hof heeft op 17 december 2019 arrest gewezen en de curator in het gelijk gesteld. Om de gronden geleverd te krijgen moest de curator een aanvang maken met een nieuwe procedure bij de RB Arnhem. Op 20-07-2021 vindt bij de RB Arnhem een mondelinge behandeling plaats.
5. Procedure Megahome / Van de Munt (Rechtbank Arnhem):
Het Hof heeft op 17 december 2019 arrest gewezen en de curator in het gelijk gesteld. Om de gronden geleverd te krijgen moest de curator een aanvang maken met een nieuwe procedure bij de RB Arnhem. Op 20-07-2021 vindt bij de RB Arnhem een mondelinge behandeling plaats.
6. Appelvonnissen Stichting NMThree / Megahome inzake aandelenoverdracht € 1,00 (Gerechtshof):
In deze procedure zal een mondelinge behandeling plaatsvinden in het najaar van 2021.
7. Stichting Bevordering Sportactiviteiten Kraggenburg / Megahome (Gerechtshof - arrest gewezen):
Deze procedure is door het Hof in het voordeel van de curator beslist.
8. Artikel 42/47 Fw-procedure. Curator / Nebo Vastgoed c.s.:
In de pauliana-procedure curator/Nebo Vastgoed BV c.s. is door de curator de conclusie van repliek ingediend bij de RB Overijssel op 10-02-2021. Nebo Vastgoed c.s. moet thans, uiterlijk 15-09-2021 de conclusie van dupliek indienen.
9. Procedure Kuiper (Gemeente Harderwijk) tegen curator (vonnis gewezen door Rechtbank):
In deze procedure heeft de RB Overijssel beslist dat Nebo Vastgoed BV

geen rol speelt mbt een eventuele overdracht van rechten door Kuiper aan Nebo Vastgoed BV.

10. Eventueel procedure curator / Kuiper / Gemeente Harderwijk inzake doorbreking van het fixatiebeginsel:
In deze loopt nog geen procedure doch de curator stelt zich op het standpunt dat het fixatiebeginsel geschonden is en vindt ter zake steun in het Megapool-arrest.
11. Eventueel procedure Sheckla Holding / curator inzake Blokker:
Vooralsnog is de curator van mening mbt een project Blokker recht te hebben op levering van percelen. Sheckla Holding Ltd. stelt zich op het standpunt dat deze vordering van Meghaome, reeds ver voor datum faillissement is verjaard. Onderhandelingen zijn gaande.
12. Procedure Rechtbank Noord-Nederland / bestuursrecht inzake aanslagen onroerende zaakbelasting van de Gemeente Emmen:
Bij de RB Noord-Nederland vindt een mondelinge behandeling plaats op 08-07-2021. De curator is van mening dat in deze sprake is van schending van de algemene beginselen bestuursrecht. De vraag is of de curator in deze gelijk krijgt. Zo niet, dan zal door de curator een verzoek worden gericht aan de uitvoerend ambtenaar in het kader van de WOZ tot herziening van de aanslagen. De curator is namelijk van mening dat de aanslagen te hoog zijn.
13. Procedure Neefjes:
Tegen de bestuurder Neefjes loopt bij de RB Overijssel locatie Almelo een procedure inzake een bedrag ad afgerond € 188.000,00, zijnde een bedrag waarvan de curator van mening is dat dit terugbetaald moet worden aan de boedel. De heer Neefjes is van mening dat hij recht heeft op een bonus.

Los van deze procedure heeft de curator de heer Neefjes aansprakelijk gesteld voor het niet melden van het aanwezig zijn van een lege boerderij die, na faillissement is afgebrand. Ter zake is asbest vrijgekomen. De Gemeente Meppel heeft een vordering ingediend bij de faillissementsboedel. De curator is van mening dat de heer Neefjes in deze een meldingsplicht had richting de curator en er in ieder geval voor had moeten zorgen dat de boerderij verzekerd was.

Daarnaast is de heer Neefjes aansprakelijk gesteld in het kader van de bestuurdersaansprakelijkheid.

1. Procedure Welles:
Deze procedure betreft de rekening-courant van de heer W.H.P. Welles. De curaatr is van mening dat deze rekening-courant op onjuiste gronden is verhoogd. De curator is daarnaast van mening dat privé onroerend goed gelegen te Heino door de heer W.H.P. Welles voor een aanzienlijk te hoog bedrag is verkocht en geleverd aan Megahome.nl Grond B.V. De curator heeft een conclusie van repliek ingediend. Op 15-09-2021 moet de heer W.H.P. Welles dupliceren.
2. Procedure Raad van State inzake gronden Hengelo:
In deze procedure heeft een openbare zitting plaatsgevonden op 11-06-2021. Het betreft hier een hoger beroep van het College van B&W van de Gemeente Hengelo tegen de uitspraak van de Rechtbank Overijssel, Bestuurskamer van 09-03-2020. Het geschil betreft de weigering een omgevingsvergunning te verlenen aan de faillissementsboedel voor het oprichten van 43 woningen aan de Venderinksweg nabij nummer 64 (Aletta Jacobslaan) te Hengelo. De Raad van State doet over een termijn van 6 weken te rekenen van 11-06-2021 uitspraak. Deze termijn kan nog eens worden verlengd met 6 weken.

3. Procedure Hammink inzake Borne:

Met betrekking tot deze procedure kan worden vermeld dat het Hof Arnhem-Leeuwarden in een Wvg-procedure van de Gemeente Borne contra de familie Hammink heeft besloten dat de koopovereenkomsten en de hypotheekverstrekkingen met en aan Megahome nietig geoordeeld moeten worden aangezien deze overeenkomsten zijn gesloten in strijd met de Wet voorkeursrecht gemeenten. Het gevolg is thans dat de familie Hammink het door hen ontvangen bedrag ad € 3.373.040,00 moet terugbetalen aan de faillissementsboedel. De curator heeft beslag gelegd op de onroerende zaken van de familie Hammink. In het kader van de Wvg moet de familie Hammink de gronden thans leveren aan de Gemeente Borne. Dit kan natuurlijk alleen indien het beslag onroerend goed wordt geroyeerd.

De familie Hammink meent nog recht te hebben op advocaatkosten voor een bedrag ad € 298.037,90 alsmede teveel betaalde erfbelasting ad € 580.590,00. De Gemeente Borne betaalt voor de grond € 3.150.000,00. Het verschil ad € 223.040,00 moet door de familie Hammink zelf worden betaald.

De familie Hammink is van mening dat het bedrag ad € 223.040,00 voor rekening zou moeten komen van de faillissementsboedel. Hetzelfde overigens voor genoemde advocaatkosten en erfbelasting. De curator neemt een geheel ander standpunt in. Onder zekere voorwaarden zal de curator (de Rechter-Commissaris heeft ter zake reeds toestemming gegeven) het beslag opheffen. Het volledige bedrag ad € 3.373.040,00 moet wel op de faillissementsrekening worden gestort.

De procedure zal worden voortgezet.

1. Overleg met fiscus over de vennootschapsbelasting (nog geen procedure):

De fiscus is van mening dat de faillissementsboedels vennootschapsbelasting zouden moeten betalen. De curator heeft ter zake een beroep gedaan op de fiscalist H. Bredewoud. Overleg ter zake is gaande.

2. Procedure inzake Urk: Afgehandeld.

3. Procedure bestuurdersaansprakelijkheid (wordt voorbereid):

De bestuurder alsmede de beleidsbepaler in de Megahome-vennootschappen zijn door de curator aansprakelijk gesteld. De dagvaarding ter zake wordt thans voorbereid. Voor stuiting is zorg gedragen.

4. Klachtprocedures bij Raad van Discipline tegen curator / Nooijen:

Partij Nebo c.s. is van mening dat de curator en de kantoorgenoot van de curator mr. Nooijen geen gebruik mogen maken van een advies Resor, welk advies is aangetroffen in de administratie van de accountant van de gefailleerde vennootschappen. Deze klachtprocedure is thans lopende.

5. Procedure tegen Rabobank inzake rente:

De curator is vooralsnog van mening dat door de Rabobank, bij het indienen van de vordering een te hoog rentepercentage is toegepast. Deze procedure is vooralsnog aangehouden.

6. Procedure tegen B.V.'s die ten onrechte pachtgelden hebben gefactureerd (wordt voorbereid):

Meerdere vennootschappen hebben gefactureerd aan agrariers. Deze agrariers hebben ook betaald aan deze vennootschappen. Deze vennootschappen zijn niet gefailleerd. De curator is van mening dat deze gelden in de verschillende faillissementsboedels thuis horen.

7. Voorlopig getuigenverhoor agrariërs (wordt voorbereid):

Meerdere agrariërs hebben bij de curator aangegeven dat, in contanten pacht werd betaald aan de heer A.C.P. Neefjes. De heer A.C.P. Neefjes

zou ieder jaar rondrijden en deze pachtbetalingen incasseren. Een kasadministratie is niet aanwezig. De heer Neefjes neemt het standpunt in dat de agrariërs niet de waarheid spreken. De curator zal de agrariërs ter zake, in een voorlopig getuigenverhoor doen horen.

8. Procedure bij Ondernemingskamer te Amsterdam:
Ligt voorlopig stil.
9. Eventueel pauliana-procedure inzake schenking:
De curator is gebleken dat de heer W.H.P. Welles zijn onroerende zaken, die hij in privé bezit althans bezat heeft geschonken aan zijn kinderen c.q. heeft overgedragen aan de stichting Stichting Behoud Landgoed Haarboer. De schenkingsakte kent de bepaling dat de heer W.H.P. Welles de schenking altijd kan herroepen. Het herroepen is niet meer mogelijk bij faillissement. De curator heeft ter zake een beroep gedaan op artikel 3:45 BW.
10. Schadeclaim richting Gemeente Almelo inzake Kollenveld (kan uitmonden in procedure):
Megahome heeft, ruimschoots voor datum faillissement de Gemeente Almelo aansprakelijk gesteld in het kader van het project Kollenveld. Deze potentiële vordering is door de curator, in verband met de verjaring gestuit. De curator heeft het dossier, voor zover dit tot zijn beschikking staat doorgenomen. De curator gaat nu overleg voeren met de Gemeente Almelo.

Het moge duidelijk zijn dat bovengenoemd overzicht niet uitputtend is. Gebleken is, dat van tijd tot tijd nieuwe aansprakelijkheden c.q. vorderingen aan het licht komen. Veelal wordt dit aangereikt door derden. Zoals eerder aangegeven heeft de statutaire directie een uitermate beperkte administratie overgelegd aangezien sprake zou zijn van een computercrash.

1. In verband met het appel van het vonnis d.d. 04-09-2013 (het Rabo-vonnis) worden gemeld dat de comparitie is aangehouden tot november 2022.
2. Inz. het appel van het Vesteda-vonnis vindt een mondelinge behandeling plaats bij het Gerechtshof op 10-11-2021.
3. Met betrekking tot het Vesteda-vonnis contra de boedel vindt eveneens een mondelinge behandeling plaats op 10-11-2021.
4. Inzake de procedure Van de Munt heeft de Rechtbank geoordeeld dat de heer Van de Munt aan de, indertijd tot stand gekomen overeenkomst wordt gehouden. Thans moet eerst het bestemmingsplan worden gewijzigd. Daarna zal de heer Van de Munt de positie aan de boedel moeten leveren.
5. Inzake de procedure St. NMThree heeft bij het Gerechtshof een mondelinge behandeling plaatsgevonden. De verwachting is dat arrest gewezen zal worden op 21-12-2021.
6. In de artikel 42/47 Fw-procedure (curator contra Nebo Vastgoed c.s.) is op 15-09-2021 de conclusie van dupliek ingediend. De Rechtbank heeft een mondelinge behandeling gelast op 08-02-2022.
7. In de procedure Kuiper is de curator gedagvaard. Namens de curator is een conclusie van antwoord ingediend. Zijdens de curator zal de Gemeente Harderwijk worden gedagvaard.
8. Inzake Blokker beroept Sheckla Holding Ltd. zich op verjaring. De curator heeft deze verjaringsproblematiek in onderzoek. In dit verband is het niet onmogelijk dat de curator met de Rechter-Commissaris een schikkingsvoorstel gaat bespreken.
9. De Rechtbank Noord-Nederland heeft de vordering van de curator jegens de Gemeente Emmen afgewezen. De curator heeft nu nog de mogelijkheid voor het voeren van een civiele procedure. De curator zal

27-10-2021

 8

ter zake echter eerst overleg gaan voeren met de Gemeente Emmen.

10. In de procedure Neefjes zijn alle stukken bij de Rechtbank gewisseld. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo gaat thans vonnis wijzen.

Met betrekking tot de afgebrande boerderij is de heer Neefjes aansprakelijk gesteld. Zijdens de heer Neefjes is hier op geen enkele manier op gereageerd. De curator beraadt zich of de heer Neefjes in rechte moet worden aangesproken.

1. Met betrekking tot de procedure Welles zijn alle stukken bij de Rechtbank Overijssel locatie Almelo gewisseld. Bij de Rechtbank zal een mondelinge behandeling plaatsvinden op 15-02-2022.
2. Ten aanzien van de gronden Hengelo kan worden gemeld dat de Raad van State de curator in het gelijk heeft gesteld. Op het moment van het schrijven van het onderhavige verslag zijn de besprekingen met de Gemeente Hengelo heropend. Op de desbetreffende gronden zal te zijner tijd worden gebouwd.
3. Met betrekking tot de procedure Hammink kan worden gemeld dat bij een notaris is gestort een bedrag ad € 3.373.040,00. De gronden zijn overgedragen aan de Gemeente Borne. Partij Hammink is van mening in het verleden teveel erfbelasting te hebben betaald en wenst een vergoeding voor de advocaatkosten met betrekking tot de advocaat die door partij Hammink is ingeschakeld. De curator bestrijdt dit standpunt. De curator moet thans in reconventie een conclusie van dupliek indienen.
4. De kwestie van de vennootschapsbelasting is een lastig onderwerp aangezien op dit moment volstrekt niet duidelijk is of de verschillende boedels wel vennootschapsbelasting moeten betalen. Als gemeld, doet de boedel ter zake een beroep op een deskundige, te weten fiscalist Bredewoud.
5. De curator is doende met het concipiëren van de dagvaarding bestuurdersaansprakelijkheid.
6. Met betrekking tot een klachtprocedure bij de Raad van Discipline is de Raad van oordeel dat een advies, aanwezig in de administratie van Megahome, gevonden bij de accountant, niet in het geding gebracht had mogen worden. Genoemd advies was door de curator overigens in de verschillende procedures reeds ingetrokken. De Raad heeft gemeend een, zakelijke, waarschuwing te geven. De curator is van mening dat op deze wijze de handen van een curator wel erg worden geboden. De curator beraadt zich over appel.
7. De procedure contra Rabobank inzake de rente ligt voorlopig stil. De procedure is vooralsnog aangehouden.
8. Meerder vennootschappen hebben pachtgelden geïncasseerd. De curator is thans in het bezit van een overzicht van de partijen die hebben betaald en aan welke vennootschap is betaald. In deze zal worden gedagvaard.
9. Ten aanzien van de agrariërs wordt een voorlopig getuigenverhoor voorbereid.
10. Met betrekking tot de schenkingen van de beleidsbepaler aan zijn kinderen alsmede de overdracht aan de stichting Stichting Behoud Landgoed Haarboer, vindt nader onderzoek plaats. De verjaring is in ieder geval gestuit.
11. Met de Gemeente Almelo zal overleg worden gevoerd inzake Kollenveld. Het betreft hier een vermeende claim van Megahome op de Gemeente Almelo. Daarnaast zal het perceel Kollenveld ontwikkeld moeten worden.

ad 3.

Het Gerechtshof zal arrest wijzen op 05-04-2022.

ad 4.

Gedaagde is in hoger beroep gegaan van het vonnis d.d. 01-09-2021 uitgesproken door de Rechtbank Gelderland. De zaak komt voor het eerst op de rol van 26-04-2022.

Appellant kan alsdan een memorie van grieven nemen. Ook is het mogelijk dat appellant nog een aanhouding krijgt.

ad 5.

In deze heeft het Gerechtshof arrest gewezen op 21-12-2021. Het vonnis van de Rechtbank d.d. 31-07-2019 is bekrachtigd.

Het vorenstaande betekent dat de faillissementsboedel van Megahome.nl Beheer B.V. definitief aandeelhouder is in Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V.

Zodra de jaarrekening 2021 van Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. gereed is, zal de curator zich wenden tot EMS om te bezien of EMS de aandelen vanuit de faillissementsboedel wil overnemen. Indien dit het geval is dan zal over de prijs onderhandeld moeten worden.

ad 6.

In deze zaak heeft de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo op 23-03-2022 vonnis gewezen. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. De Rechtbank heeft geoordeeld dat de zogenaamde bouwclaimovereenkomst met bijbehoren rechtsgeldig buitengerechtelijk is vernietigd. Hetzelfde geldt voor geldleningsovereenkomsten, aansprakelijkheidsbrieven, terugkoopovereenkomsten, overeenkomsten tot vestiging van pandrechten en erkenning van schulden, de nodige eigendomsoverdrachten en een dividendbesluit. Gevestigde hypotheeken moeten worden doorgehaald. Betaling moet plaatsvinden door NPB Participatie en STAK van een bedrag ad € 18.241.978,00, te vermeerderen met wettelijke rente vanaf 31-12-2009 tot en met de dag van betaling.

Nebo Vastgoed B.V. dient terug te betalen een bedrag ad € 12.587.621,00, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 03-01-2020 tot en met de dag van volledige betaling.

JDA Participaties moet terugbetalen een bedrag ad € 2.346.055,44, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 03-01-2020 tot en met de dag van volledige betaling.

Daarnaast moet door NPB Participatie worden terugbetaald een bedrag ad € 10.239,92, eveneens te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 03-01-2020 tot en met de dag van volledige betaling.

De gedaagde partijen zijn veroordeeld in de proceskosten ad € 13.719,38. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

ad 7.

In deze procedure heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden. Vervolgens zijn onderhandelingen gestart. De Gemeente Harderwijk is bereid aan de faillissementsboedel een schadeloosstelling te voldoen. De curator is doende met een vaststellingsovereenkomst.

ad 8.

In deze is een schikking tot stand gekomen. Sheckla Holding Ltd. heeft aan de faillissementsboedel voldaan een bedrag ad € 100.000,00.

ad 9.

In deze heeft overleg plaatsgevonden met de Gemeente Emmen. De Gemeente Emmen heeft de bezwaren van de curator erkend en de aanslagen onroerende zaakbelasting in zeer aanzienlijke mate verminderd. Een procedure tegen de Gemeente Emmen op dit punt is dan ook niet meer nodig.

ad 10.

In deze procedure is vonnis gewezen op 29-12-2021. De gedaagde partij moet aan de faillissementsboedel terugbetalen een bedrag ad € 128.348,64. Gedaagde is veroordeeld in de proceskosten. Gedaagde heeft aan het vonnis voldaan.

Met betrekking tot de kosten in verband met een afgebrande boerderij in Meppel kan worden gemeld dat de curator zich nog beraadt of een separate procedure wordt gevoerd c.q. deze kosten worden meegenomen in een procedure bestuurdersaansprakelijkheid.

ad 11.

In deze heeft de Rechtbank Overijssel een tussenvonnis gewezen op 23-03-2022. De Rechtbank heeft reeds aangekondigd dat in ieder geval toegewezen zal worden een bedrag ad € 1.527.916,00. Daarnaast zal de Rechtbank een deskundige benoemen die de waarde van een perceel grond in Heino moet gaan waarderen. Deze zaak komt weer op de rol van 06-04-2022. Partijen kunnen alsdan aangeven of de partijen één of meer deskundigen wensen alsmede welke vragen de partijen aan de deskundige(n) zouden willen stellen. Dit deskundigenbericht zal vervolgens moeten worden afgewacht.

ad 12.

De besprekingen met de Gemeente Hengelo zijn, op de dagtekening van het onderhavige verslag volop gaande. In ieder geval is duidelijk dat op de desbetreffende percelen gebouwd gaat worden.

ad 13.

De conclusie van dupliek is bij de Rechtbank ingediend. Partijen hebben vonnis gevraagd. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo zal thans vonnis gaan wijzen. In beginsel is vonnis te verwachten op 20-04-2022.

ad 14.

Een definitief oordeel over de vraag of al of geen vennootschapsbelasting, over de periode na faillissement betaald moet worden wordt pas geveeld nadat alle activa te gelde zijn gemaakt. De boedel wordt in deze bijgestaan door bovengenoemde fiscalist.

ad 15.

De curator heeft op 23-03-2022 het vonnis ontvangen in de artikel 42 Fw-procedure. Daarnaast heeft de curator nog de beschikking gekregen over een groot aantal stukken die worden doorgenomen. Een procedure inzake bestuurdersaansprakelijkheid ligt in het verschiet.

ad 16.

De curator is in hoger beroep gegaan. Het Hof van Discipline zal zich nu over deze problematiek moeten buigen.

ad 17.

Deze procedure is vooralsnog aangehouden.

ad 18.

De curator is doende met het opstellen van een dagvaarding.

ad 19.

De curator zal, als gemeld, een voorlopig getuigenverhoor voorbereiden.

ad 20.

In deze beraadt de curator zich over de vraag of een pauliana-procedure kans van slagen heeft. In het bijzonder speelt hier de vraag of er sprake is van wetenschap van benadeling.

ad 21.

Met de Gemeente Almelo wordt overleg gevoerd of in deze sprake is van een reële claim.

Met betrekking tot Kollenveld vinden op dit moment besprekingen plaats in het kader van de verkoop van de desbetreffende percelen.

Ad 2:

Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft op 10-05-2022 arrest gewezen. Het betreft hier het appel van Nebo contra de boedel en Vesteda van het vonnis van de Rechtbank Overijssel d.d. 13-03-2019 met herstellvonnis d.d. 03-04-2019. In dit arrest is geoordeeld dat Nebo c.s. paulianeus heeft gehandeld jegens Vesteda en dat de heer W. als beleidsbepaler aangemerkt moet worden. Tevens is geoordeeld dat er sprake is van een conglomeraat aan rechtshandelingen met een paulianeus karakter.

17-01-2023

 10

Ad 3:

Deze zaak betreft het appel van Vesteda contra de boedel: Bij gelegenheid van de mondelinge behandeling bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft Vesteda dit appel ingetrokken.

Ad 4:

In deze zaak heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. De behandeling vond ter plekke plaats. De wederpartij komt alsnog de in der tijd afgesloten overeenkomst met de boedel na.

Ad 5:

In het vorige verslag is vermeld dat het Gerechtshof middels arrest d.d. 21-12-2021 het vonnis van de Rechtbank Overijssel d.d. 31-07-2019 heeft bekrachtigd. De aandeelhouder, de faillissementsboedel van Megahome.nl Beheer B.V., dient nu, indien de aandelen aan de medeaandeelhouder worden verkocht en geleverd, in onderhandeling te treden met de medeaandeelhouder. Hier speelt nog wel het uitneemrecht van Megahome.nl Beheer B.V.

Ad 6:

In deze zaak (het vonnis van de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo d.d. 23-03-2022) is de memorie van grieven ingediend bij het Hof. De curator bereidt de memorie van antwoord voor. Deze moet worden ingediend medio februari 2023.

Ad 7:

In deze zaak is met de wederpartij en de Gemeente Harderwijk een schikking tot stand gekomen. De curator heeft zich beroepen op het Megapool-arrest. Daarnaast is de Gemeente Harderwijk gedagvaard. Nadat de schikking tot stand was gekomen zijn de procedures geroyeerd.

Ad 8:

In deze zaak heeft de wederpartij zich op verjaring beroepen. Uiteindelijk is een schikking tot stand gekomen (dit is in het vorige verslag eveneens vermeld) waardoor de wederpartij in overleg kon treden met de Gemeente Hoorn.

Ad 9:

Met betrekking tot de aanslagen onroerende zaakbelasting heeft overleg met de Gemeente Emmen opgeleverd dat de aanslagen zijn gewijzigd in die zin, dat de echt verschuldigde bedragen (en niet de te hoge bedragen) als basis hebben gediend voor de aanslagen onroerende zaakbelasting. In het vorige verslag is hier eveneens melding van gemaakt.

Ad 10:

In deze zaak heeft de Rechtbank Overijssel vonnis gewezen en de wederpartij veroordeeld aan de boedel terug te betalen een bedrag ad € 128.348,64. Uitbetaling aan de boedel heeft plaatsgevonden. Met betrekking tot de kosten inzake de afgebrande boerderij heeft de curator zowel de bestuurder als de beleidsbepaler aansprakelijk gesteld. De dagvaarding is uitgebracht.

Ad 11:

In deze zaak heeft de deskundige gerapporteerd. De deskundige heeft de waarde van een perceel grond in Heino getaxeerd op € 210.000,00. Het vonnis van de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo volgt in de maand februari 2023.

Ad 12:

In het vorige verslag is vermeld dat de besprekingen met de Gemeente Hengelo volop gaande zijn. Bij de Gemeente Hengelo is een nieuwe stedenbouwkundig ambtenaar gaan werken. Dit geeft de nodige vertraging.

Ad 13:

Zie ad 11.

Ad 14:

In de faillissementsboedel is door de fiscus in ieder geval ingediend een vordering ad € 16.137.581,87 (boedelvordering) en € 17.155.990,18 (preferente vordering). De boedel laat zich in deze bijstaan door een fiscalist.

Ad 15:

Zie ad 6.

Ad 16:

In deze zaak heeft het Hof van Discipline geoordeeld dat op het advies van Resor, aangetroffen in de administratie van de accountant, toch het vertrouwensbeginsel van toepassing is.

Ad 17:

Deze procedure dient te worden aangehouden tot de Hoge Raad heeft beslist in het geschil Vesteda/Rabo.

Ad 18:

Deze zaak betreft meerder partijen die pachtgelden hebben geïncasseerd waarvan de curator van mening is dat zij niet de gerechtigden waren. De dagvaarding is uitgebracht. De wederpartijen moeten de conclusie van antwoord indienen.

Ad 19:

Het voorlopig getuigenverhoor gaat plaatsvinden op 14 en 17 maart 2023.

Ad 20:

Met betrekking tot de schenkingen is de curator overgegaan tot dagvaarding met als basis de artikel 3:45 BW.

Ad 21:

In deze moet de curator met het nodige voorbehoud constateren dat een claim van de boedel richting Gemeente Almelo illusoir is. Met het perceel Kollenveld is de curator volop bezig. In beginsel zal het desbetreffende perceel worden verkocht en overgedragen aan Roosdom-Tijhuis.

Ad 2 Nebo/Vesteda/Megahome:

In het verslag d.d. 17-01-2023 is reeds gemeld dat het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op 10-05-2022 arrest heeft gewezen inzake het appel van Nebo contra de boedel en Vesteda van het vonnis van de Rechtbank Overijssel d.d.

15-11-2023

 **11**

13-03-2019 met herstellvonnis d.d. 03-04-2019. In dit arrest is geoordeeld dat Nebo c.s. paulianeus heeft gehandeld jegens Vesteda en dat de heer W. als beleidsbepaler aangemerkt moet worden. Er is geen cassatie ingesteld.

Ad 3

Deze zaak betreft het appel van Vesteda contra de boedel als gemeld is bij gelegenheid van de mondelinge behandeling bij het Hof Arnhem-Leeuwarden door Vesteda ingetrokken.

Ad 4 V.d.M./Megahome:

In deze procedure heeft ten overstaan van het Hof Arnhem-Leeuwarden een comparitie plaatsgevonden die middels een schikking is beeindigd. Conform deze schikking heeft de boedel de gronden van de heer V.d.M. gekocht en vervolgens doorverkocht aan een projectontwikkelaar.

Ad 5 St. NMThree/Megahome.nl Beheer BV:

In deze zaak heeft het Hof geoordeeld dat de aandelenoverdracht voor € 1,00 paulianeus is. Er is geen cassatie ingesteld. De aandelen zijn ondertussen verkocht en geleverd aan de medeaandeelhouder. De betaling aan de boedel heeft plaatsgevonden.

Ad 6 Pauliana-procedure (ex artikel 42 Fw) aangespannen door curator:

In deze zaak is de memorie van antwoord genomen. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 27-09-2023. Op 12 december 2023 zal het Hof arrest wijzen in deze zaak.

Ad 7 curator/Gemeente Harderwijk:

Deze procedure is middels een schikking geeindigd. De Gemeente Harderwijk heeft een schadeloosstelling betaald aan de boedel. Het aan de Rabobank verpande gedeelte van deze schadeloosstelling, € 113.150,27, is, met toestemming van de R.C. aan de Rabobank uitgekeerd. De resterende opbrengst staat op de faillissementsrekening.

Ad 8 de zaak Sheckla Holding Ltd is middels een schikking tot een einde gekomen. Met de boedel heeft afrekening plaatsgevonden.

Ad 9

Deze zaak betrof de onroerende zaakbelasting die door Gemeente Emmen te hoog was vastgesteld. De aanslagen zijn verminderd en het verlaagde bedrag is aan de Gemeente Emmen betaald.

Ad 10 procedure contra N. en W.

In deze zaak heeft de Rechtbank Overijssel vonnis gewezen. Aan de boedel moest worden terugbetaald € 128.348,64. Er is geen hoger beroep ingesteld. Betaling aan de boedel heeft plaatsgevonden.

AD 11

In deze procedure contra de bestuurder W heeft de Rechtbank Overijssel geoordeeld dat terugbetaald moet worden een bedrag ad € 1.527.916,00 (selectieve betalingen). Het betrof hier een tussenvonnis d.d. 23-03-2022. In het eindvonnis d.d. 01-03-2023 is geoordeeld dat genoemd bedrag nog verhoogd wordt met een bedrag ad € 842.500,00 (problematische grond Heino). Van dit vonnis is appel ingesteld. De eerst dienende dag was 05-09-2023. De memorie van grieven had genomen moeten worden op 07-11-2023. Bij het Hof komt de zaak op de rol van 05-12-2023.

Ad 12

De procedure tegen de Gemeente Hengelo is middels een uitspraak van de RvSt gunstig verlopen. De curatoren zijn doende om de gronden

Gezondheidspark aan een projectontwikkelaar te verkopen. Aan de R.C. zal op relatief korte termijn een voorstel worden gedaan ten aanzien van de prijs en condities.

Ad 14

Ten aanzien van de vorderingen van de fiscus (€ 16.137.581,87 boedelvordering en € 17.155.990,18 preferente vordering) vindt overleg plaats tussen enerzijds fiscus en curatoren en anderzijds tussen curatoren en Rabobank. De Rabobank zal, naast mr. Bredewoud tevens een beroep doen op fiscalist Tekstra.

Ad 15

Het betreft hier de paulianaprocedure op basis van art. 42 Fw. Zoals hierboven gemeld zal het Hof op 12-12-2023 arrest wijzen.

Ad 16

Het betreft hier een klachtprocedure. Deze zaak is afgehandeld.

Ad 17

Dit betreft de cassatie in de procedure Vesteda/Rabo. De boedel is, louter om praktische redenen hierbij betrokken. De cassatieprocedure loopt echter rechtstreeks tussen Vesteda en Rabo. Het betreft hier de cassatie van het arrest van het Hof d.d. 10-05-2022. Deze cassatieprocedure is nog lopende. De Procureur-Generaal heeft zijn conclusie genomen op 22-09-2023. De zaak staat op de rol bij de Hoge Raad voor 22-03-2024.

Ad 18

Dit betreft de procedure inzake door Nebo c.s. geïncasseerde pachtgelden. De Rechtbank Overijssel heeft in deze vonnis gewezen op 20-09-2023. Er dient terugbetaald te worden de navolgende bedragen:
door Nebo Vastgoed BV € 152.815,87
door New Polder Grond BV € 16.805,27
door New Polder Investment I BV € 37.572,00
Dhr. N en dhr. W. hebben, aldus de Rechtbank onrechtmatig gehandeld. Hetzelfde geldt voor dhr. S.
Appel is aangekondigd.

Ad 19

Ten aanzien van contante betalingen hebben voorlopig getuigenverhoren plaatsgevonden. De curatoren beraden zich nog of het zinvol is om ter zake separaat te procederen.

Ad 20

Gebleken is dat de heer W. hem in eigendom toebehorende onroerende zaken heeft geschonken aan zijn kinderen. Dhr. W. is ter zake gedagvaard. De mondelinge behandeling is vastgesteld op 27-02-2024.

Ad 21

In het vorige verslag heeft de curator geschreven dat, met het nodige voorbehoud een claim van de boedel richting Gemeente Almelo illusoir is. Het betreft hier 2 verschillende projecten, te weten Kollenveld en de Kiosk Sinnema. Voor faillissement zijn deze projecten in de correspondentie met de nodige wisselingen gezamenlijk aan de orde geweest. Het dossier van Megahome is chaotisch en volstrekt niet compleet. In een bespreking met de Gemeente Almelo heeft de curator mr. J. van der Hel geconstateerd dat ook aan die zijde deze dossiers niet compleet zijn, althans zo werd de curator bericht door de desbetreffende ambtenaren. De reden is waarschijnlijk dat deze problemen zich over jaren uitstrekken en hier door de jaren heen verschillende personen aan hebben gewerkt. Deze verschillende personen hielden zelf een dossier bij, doch het een en ander werd niet gecoördineerd. Eén belangrijke ambtenaar bij de Gemeente Almelo is ondertussen

overleden. Andere ambtenaren zijn vertrokken. Idem dito geldt dit aan de zijde van Megahome. De curator mr. J. van der Hel heeft getracht gescheiden dossiers samen te stellen, enerzijds mbt Kollenveld en anderzijds mbt de Kiosk. Het betreft hier een eventuele vordering van Megahome op de Gemeente welke vorderingen echter onder het pandrecht van de Rabobank vallen. Reeds voor faillissement heeft de Rabobank ter zake haar pandrecht openbaar gemaakt. Rabobank is in deze separatist. Door Rabobank heeft stuiting plaatsgevonden. Eveneens de curator mr. J. van der Hel heeft een stuitingsbrief uitgestuurd. De stuiting van Rabobank en de curator Van der Hel betreffen dezelfde vordering. De stuitingen overlappen elkaar en voorlopig is de conclusie dat de verjaring eerst intreedt op 30-06-2026. Het betreft hier een weerbarstige materie. Aangezien de Rabobank pandhouder is, zal uiteindelijk Rabobank over deze materie moeten beslissen.

22 Procedure bestuurdersaansprakelijkheid:

In deze procedure heeft de RB op 20-09-2023 geoordeeld dat de bestuurders hoofdelijk aansprakelijk zijn op grond van art. 2:248 BW voor het bedrag van de schulden, voor zover deze schulden niet door vereffening van de overige baten kunnen worden voldaan. De bestuurders hebben appel aangekondigd.

23 Procedure corporate veil:

In deze procedure heeft de RB Overijssel op 20-09-2023 vonnis gewezen. De RB heeft geoordeeld dat tussen een groot aantal entiteiten afgesloten geldleningsovereenkomsten nietig zijn. Naar de mening van de RB heeft dhr. W. onrechtmatig gehandeld. Een groot aantal entiteiten, in het bijzonder de nodige stichtingen, zijn veroordeeld tot betaling van de nodige bedragen voor zover de desbetreffende bedragen middels het vonnis in de pauliana-procedure (vonnis d.d. 23-03-2022) niet worden voldaan. Appel is aangekondigd.

1.3 Verzekeringen

Waren op datum faillissement niet meer lopende.

16-08-2018

Het onroerend goed (kantoorpand Twentepoort) te Almelo blijft in de brandverzekeringsspolis lopen.

 3

Het kantoorpand is per 20 december 2018 verkocht en getransporteerd. De verzekeringen zijn door de curator beëindigd.

25-09-2019

 5

1.4 Huur

De huur van het bedrijfspand aan de Reefweg 2 te Zenderen werd opgezegd tegen 1 december 2016.

16-08-2018

 3

1.5 Oorzaak faillissement

De gemeente Emmen heeft het faillissement aangevraagd van Megahome.nl B.V. De

16-08-2018



gemeente Emmen heeft te vorderen een bedrag van in totaal € 1.342.727,27, zoals vermeld in het arrest Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 7 juli 2016 (het faillissementsarrest).

De faillissementen van NPB Beheer B.V., Megahome.nl Beheer B.V. en Megahome.nl Grond

B.V. werden op verzoek van de Rabobank uitgesproken. Per 1 juli 2016 heeft de Rabobank

een vordering groot € 197.212.889,55, zoals vermeld in het vonnis van de Rechtbank

Overijssel d.d. 20 juli 2016 (het faillissementsvonnis).

Verslag 08-01-2018:

De faillissementen van Mega Bouwbedrijf B.V., NPB Bouw B.V., NPB Bouwbedrijf B.V. ,

Megahome.nl Bouw B.V. en NPB Onroerend Goed B.V. zijn uitgesproken op verzoek van

de statutaire directie zelve met instemming van de aandeelhouders.

Door de Gemeente Emmen is middels het advocatenkantoor PlasBossinade bij de

curator een vordering ingediend ad € 13.844.728,57.

Door de Rabobank is een gewijzigde vordering ingediend ad € 205.433.752,42.

Door Vesteda is een vordering ingediend ad € 24.693.073,55 in het faillissement

Megahome.nl B.V. In het faillissement van NPB Beheer B.V. en Megahome.nl Grond B.V.

heeft Vesteda een vordering ingediend ad € 24.763.554,18 (De hoofdsommen zijn gelijk.

Het verschil zit in de rente vanwege de verschillende data waarop de faillissementen zijn uitgesproken).

Genoemde vorderingen zijn door de curator geplaatst op de lijst van de voorlopig

erkende concurrente crediteuren. Met betrekking tot Vesteda is nog discussie over de

ingediende rentevordering. Tevens speelt hier de problematiek inzake 95 kavels zoals

vermeld in het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 2 februari 2016.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Toelichting

16-08-2018



Megahome.nl Beheer B.V. ±2 personeelsleden.
De overige gefailleerde vennootschappen hadden ten tijde van het faillissement geen personeel in dienst.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

16-08-2018



Megahome.nl Beheer B.V. ±2 personeelsleden.
De overige gefailleerde vennootschappen hadden in het jaar voorafgaand aan het faillissement geen personeel in dienst.

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

De beide personeelsleden van Megahome.nl Beheer B.V. zijn door de curator formeel ontslag aangezegd per 25 juli 2016 (de heer Neefjes), respectievelijk 28 juli 2016 (de heer Welles).

16-08-2018



Ontslag personeel, opzeggen huurovereenkomst.

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

De gefailleerde vennootschappen zijn eigenaresse van een groot aantal grondposities, waarbij het navolgende onderscheid gemaakt kan worden:

16-08-2018



1. Agrarische grond
2. Bouwrijpe grond
3. Bouwgrond met daarop woonhuizen gebouwd
Door de curator is een overzicht opgesteld van alle onroerend goed-posities al of niet bebouwd die in een van de onderhavige faillissementen vallen. De onroerend goed-posities zijn voorzien van kolommen waaruit kan worden opgemaakt hoe de rechten en verplichtingen met betrekking tot deze posities naar het oordeel van de curator liggen. Het betreft 1.100 grondposities verspreid over het hele land.
De gefailleerde vennootschappen zijn eigenaresse van een groot aantal grondposities, waarbij het navolgende onderscheid gemaakt kan worden:
4. Agrarische grond
5. Bouwrijpe grond
6. Bouwgrond met daarop woonhuizen gebouwd
Door de curator is een overzicht opgesteld van alle onroerend goed-posities al of niet bebouwd die in een van de onderhavige faillissementen vallen. De onroerend goed-posities zijn voorzien van kolommen waaruit kan worden opgemaakt hoe de rechten en verplichtingen met betrekking tot deze posities naar het oordeel van de curator liggen. Het betreft 1100 grondposities verspreid over het hele land.

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Inventarisatie grondposities, inventarisatie hypotheek-rechten, pandrechten, onderzoek bouwclaimovereenkomst, onderzoek teruglevering aan gefailleerde vennootschappen ten gevolge van een vonnis rechtbank Overijssel, locatie Almelo, d.d. 4 september 2013, onderzoek doorhaling hypotheekten ten gevolgen van een vonnis rechtbank Overijssel, locatie Almelo, d.d. 4 september 2013, doornemen procesdossiers.

16-08-2018



De onroerende zaken moesten in kaart worden gebracht. Taxaties moesten worden verricht.
Overleg vindt plaats met lokale makelaars.

Met betrekking tot het vonnis d.d. 4 september 2013, gewezen tussen Rabobank enerzijds, de Megahome-vennootschappen en Nebo Vastgoed B.V. anderzijds is appel ingesteld bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. De memorie van grieven moet nog worden genomen. De zaak staat op de rol in de maand december 2016.

Een kopie van het vonnis d.d. 4 september 2013 wordt aan het onderhavige verslag gehecht (bijlage 4).

Verslag 08-01-2018:

Ten aanzien van de opbrengsten van de grondposities is afgesproken met Rabobank, Vesteda en Nebo Vastgoed B.V. dat de opbrengsten gesepareerd blijven op de

faillissementsrekening(en) totdat duidelijk is of en zo ja, welke partij gerechtigd is op deze opbrengsten. De partijen kunnen zijn boedel(s), Rabobank, Vesteda, Nebo Vastgoed B.V.

Met betrekking tot de opbrengsten van de verschillende onroerende zaken kan, per faillissementsrekening met de stand per 3 september 2019 het navolgende overzicht worden verschaft:

25-09-2019



- NPB Beheer B.V. € 1.862.388,89
- Megahome.nl Grond B.V. € 32.048.519,30
- Megahome.nl B.V. € 14.346.998,14
- Megahome.nl Beheer B.V. € 1.758.495,97

Aan de Rabobank zijn, op basis van het pandrecht van de Rabobank de navolgende bedragen uitgekeerd:

Inzake Urk: € 16.100.000,00

Inzake De Held: € 3.272.000,00

Inzake teruggave fiscus: € 2.748.000,00

In het kader van dit hoofdstuk kan nog het navolgende worden vermeld:

64 crediteuren hebben een vordering van minder dan € 50.000,00.

1 crediteur heeft een vordering tussen de € 50.000,00 en € 100.000,00.

2 crediteuren hebben een vordering tussen de € 100.000,00 en € 1 mio.

De crediteuren met een vordering van meer dan € 1 mio zijn:

Rabobank € 197.212.889,00

Vesteda € 19.266.692,48 respectievelijk € 24.759.977,35

Gemeente Emmen € 1.342.727,27 en € 13.844.728,57

de heer Kuilder € 1.605.715,00

Belastingdienst € 2.545.570,00 en € 1.040.597,00.

Voor de goede orde: in de vordering van de Rabobank zit een niet aanzienlijke post ad 2% per maand vertragsrente. Het is niet onmogelijk dat de curator tijdens de verificatievergadering deze post zal betwisten waarna de Rechtbank zal moeten oordelen of deze vertragsrente van 2% per maand in overeenstemming is met de redelijkheid en billijkheid.

Met betrekking tot de vordering van Vesteda is de curator van mening dat door Vesteda ten onrechte de wettelijke handelsrente in rekening wordt gebracht in plaats van de contractuele c.q. de wettelijke rente. Het verschil tussen de wettelijke rente en de wettelijke handelsrente is het verschil tussen € 19.266.692,48 en € 24.759.977,35.

De curator is, vanaf de datum faillissement doende met onderhandelingen, verkoop en leveringen van talloze onroerend goed-posities. Zonder uitputtend te kunnen zijn kan worden vermeld dat transacties hebben plaatsgevonden met betrekking tot de navolgende projecten:

23-07-2020



Elburg
Leeuwarden
Groningen
Deventer / Spijkvoorderhout/Spijkvoorderenk
Bedrijventerrein A1 Deventer
Emmen (Delftlanden)
Houten
Sint Annaparochie
Surhuisterveen

De curator is nog doende met onderhandelingen inzake:

Assen
Oldemarkt
Veenendaal
Bakhuizen
Meppel
Harderwijk
Enschede
Amsterdam
Almelo
Borne
Anloo
Heino
Blokker

Bij ieder project wordt grondig uitgezocht welke agrariërs de desbetreffende gronden bewerken, of de agrariërs al of niet over kwalitatieve rechten beschikken, of er al of geen sprake is van hypotheek c.q. de Wet voorkeursrecht gemeenten is toegepast. Daarnaast vindt door een onafhankelijke deskundige een waardering plaats van de waarde van de gronden, dit gezien tegen het licht van de planologische ontwikkeling ter plaatse.

Ten aanzien van genoemde projecten vindt regelmatig overleg plaats met de Rechter-Commissaris. Daarnaast wordt altijd toestemming gevraagd aan de Rechter-Commissaris voor het sluiten van overeenkomsten c.q. voor de levering van de desbetreffende percelen.

De curator ontkomt er niet aan in deze maatwerk te verrichten, dit om te voorkomen dat rechten van derden worden geschonden.

Zoals boven aangegeven is de verkoop van de onroerende zaken, aanwezig in de verschillende faillissementsboedels, maatwerk. Door de curator wordt ter zake een exacte boedeladministratie bijgehouden. Over de periode 02-01-2020 tot en met 03-05-2021 wordt ter zake een overzicht aan het onderhavige verslag gehecht. Het moge voor zich spreken dat eveneens de nodige kosten worden gemaakt, zoals daar zijn de aanslagen onroerende zaak belastingen, waterschapbelastingen, makelaarskosten, kosten deskundigen, af te dragen BTW. Deze opsomming is niet limitatief. Aan genoemd overzicht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

07-07-2021



3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
	€ 0,00	€ 0,00
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

De curator heeft geen bedrijfsmiddelen aangetroffen.

16-08-2018



Verslag 08-01-2018:

In het kantoorpand aan de Twentepoort te Almelo bevond zich enige inboedel met een relatief geringe waarde. Nadat dit kantoorpand was ontruimd heeft een openbare verkoop plaatsgevonden middels BVA Auctions. De opbrengst bedraagt € 3.939,00, na aftrek van de veilingkosten.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

In het bedrijfspand (Twentepoort te Almelo) bevindt zich een inboedel met een relatief, geringe waarde. Genoemde inboedel werd verpand aan de Rabobank. Indien de fiscus een vordering heeft dan geldt het bodemvoorrecht van de fiscus.

16-08-2018



De inboedel indertijd aanwezig in het bedrijfspand aan de Twentepoort te Almelo is door het NTAB getaxeerd op een bedrag ad € 9.695,00 (liquidatiewaarde). Ter zake heeft een executieverkoop plaatsgevonden. Na aftrek van de kosten is het resterende saldo € 4.068,50 inclusief BTW.

25-09-2019



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

De curator heeft ter zake onderzoek verricht.

16-08-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
	€ 0,00	€ 0,00
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De curator heeft geen voorraden en geen onderhanden werk aangetroffen.

16-08-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

De curator heeft ter zake onderzoek verricht.

16-08-2018



3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

De curator is gebleken dat er optiecontracten/bouwclaimovereenkomsten lopen. Ter zake vindt nader onderzoek plaats. Daarnaast zijn er de nodige deelnemingen en samenwerkingsverbanden, middels besloten vennootschappen c.q. commanditaire vennootschappen. In het aangehechte organogram zijn deze samenwerkingsverbanden terug te vinden. Per samenwerkingsverband zal afwikkeling plaats moeten vinden.

16-08-2018



De curator heeft geconstateerd dat er een optiecontract bestaat met een derde te Barneveld. Met een projectontwikkelaar is omtrent dit optiecontract tot overeenstemming gekomen na verkregen toestemming van de rechter-commissaris. De rechten ter zake vallen onder het pandrecht van de Rabobank. De curator heeft zich in deze laten adviseren door professor Vriesendorp. De curator heeft verklaard dat de overeenkomst gestand wordt gedaan. De Rabobank heeft een zekerheid verstrekt.

De curator kan de verkoopopbrengst op dit moment niet overzien. Ten aanzien van het optiecontract (project Barneveld) kan eerst zekerheid worden verkregen over de opbrengst nadat eerst alle 'ins & outs' schriftelijk zijn vastgelegd. De verkoopopbrengst komt overigens toe aan de Rabobank. Eveneens Nebo Vastgoed B.V. stelt een stil pandrecht te bezitten op debiteuren. Vooralsnog is de curator tot de conclusie gekomen dat het stil pandrecht van de Rabobank van oudere datum is dan het stil pandrecht van Nebo Vastgoed B.V. Een definitief oordeel hieromtrent is nog niet tot stand gekomen.

Met betrekking tot het project Barneveld zoals hierboven genoemd is sprake van een koopovereenkomst. De curator, in deze aangesproken ingevolge artikel 37 Fw heeft verklaard de overeenkomst na te komen. De desbetreffende agrariër, de heer Van de Munt, wil gaarne af van de koopovereenkomst. In meerdere procedures is de vordering ter zake van de heer Van de Munt afgewezen. Van de laatste procedure is de heer Van de Munt in appel gekomen. Bij het Gerechtshof Arnhem vindt ter zake een comparitie plaats op 20 november 2019.

25-09-2019



In de procedure van de heer Van de Munt heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bij arrest d.d. 17 december 2019 bepaald dat het vonnis d.d. 12 november 2014 van de Rechtbank Gelderland zittingsplaats Arnhem ten aanzien waarvan de heer Van de Munt in appel is gekomen, wordt bekrachtigd. Naar de mening van de curator is de heer Van de Munt thans gehouden de overeenkomst na te komen en de desbetreffende gronden te leveren aan de faillissementsboedel.

23-07-2020



3.9 Werkzaamheden andere activa

Totale inventarisatie, opstellen organogram, in kaart brengen grondposities, alsmede inventariseren van de verschillende juridische aanspraken.

16-08-2018



De curator is nog bezig met de navolgende activa:

07-07-2021



1. Kloosterveen Assen;
2. Oldemarkt;
3. Emmen;
4. Hengelo;
5. Veenendaal;
6. Meppel;
7. Harderwijk;
8. Staphorst;
9. Elburg;
10. Enschede, Keppelerdijk;
11. Amsterdam, Osdorperweg;
12. Almelo;
13. Borne;
14. Leeuwarden;
15. Anloo (Annerveenschekanaal);
16. Blokker (Hoorn);
17. Markelo;
18. Hoogezand;
19. Sneek, Stienstra;
20. Vriezenveen;
21. Hardenberg, De Boschkamp;
22. Weesp, Aetsveldsepolder;
23. Schalkhaar, Deventer;
24. Leens, Westerlaagte;
25. Dedemsvaart;
26. Enschede, tuincentrum;
27. Barneveld, van de Munt.

Met betrekking tot deze activa zijn de besprekingen volop gaande. Genoemde activa zijn niet limitatief. Bij tijd en wijle moet de curator bemerken dat er nog meer activa c.q. rechten op derden in het conglomeraat van de onderhavige faillissementen bestaan.

De navolgende projecten zijn thans bij de curator in behandeling:

27-10-2021



Kloosterveen-Assen
Oldemarkt
Restant percelen Emmen
Hengelo
Meppel
Staphorst
Elburg
Enschede (Keppelerdijk)
Amsterdam Osdorperweg
Almelo Waterrijk
Almelo Veenelanden
Almelo Kollenveld
Almelo Aadorp
Borne Oonk/Lashof
Leeuwarden
Anloo
Markelo
Hoogezand
Hardenberg De Boschkamp
Weesp

Schalkhaar
Leens
Enschede Tuincentrum

Bovengenoemde opsomming is niet limitatief. Er zijn nog een aantal projecten ter zake waarvan de nodige kadastrale en technische gegevens nader moeten worden geanalyseerd.

Kloosterveen-Assen:

Het betreft hier een samenwerkingsverband met andere partijen. Op dagtekening van het onderhavige verslag is de curator doende met het uittreden van de faillissementsboedel(s) uit dit samenwerkingsverband.

29-03-2022



9

Oldemarkt:

Het betreft hier de gronden genaamd Fakkert. Een gedeelte is verkocht. Met betrekking tot percelen, die het dichtst bij de bebouwing liggen vindt overleg plaats met de Gemeente.

Restant percelen Emmen:

Op dit moment zijn de percelen Emmen allemaal verkocht. Een uitzondering zijn nog de percelen waar Vesteda een hypotheek op heeft.

Hengelo:

Op dit moment vinden besprekingen plaats omtrent de bebouwingsmogelijkheden in Hengelo tegenover het ziekenhuis in Hengelo.

Meppel:

Een gedeelte van de percelen is verkocht en geleverd aan de Gemeente. Een gedeelte is verkocht en geleverd aan een agrariër. Het derde gedeelte wordt verkocht aan een andere marktpartij.

Staphorst:

Nu de procedures inzake de aandelenoverdracht tot een eind zijn gekomen, zal onderhandeld gaan worden over de prijs van een aandelenoverdracht.

Elburg:

Eén perceel binnen de gemeente Elburg is verkocht en getransporteerd.

Enschede, Keppelerdijk:

De curator voert ter zake besprekingen.

Amsterdam, Osdorperweg:

In deze is een koopovereenkomst tot stand gekomen met een marktpartij. De notariële levering wordt voorbereid.

Almelo Waterrijk:

Dit betreft wederom een samenwerkingsverband met andere partijen. De faillissementsboedel(s) zal uit dit samenwerkingsverband treden. De boedel(s) kunnen immers de verplichtingen niet meer nakomen.

Almelo Veenelanden:

Ook hier betreft het een samenwerkingsverband. Hiervoor geldt hetzelfde als voor Waterrijk.

Almelo Kollenveld:

Met een marktpartij zijn onderhandelingen gaande.

Almelo Aadorp:

Dit project ligt op dit moment even stil.

Borne, Oonk/Lashof:

Verkoop en levering van de desbetreffende percelen heeft plaatsgevonden.

Leewarden:

Een gedeelte van de percelen is verkocht en geleverd aan de Gemeente Leeuwarden. Een gedeelte bevindt zich nog in de boedel. Er zijn geliberaliseerde pachtvereenkomsten afgesloten.

Anloo:

Het openbaar gebied wordt verkocht aan de Gemeente. Percelen die bebouwd kunnen worden zijn verkocht aan een particulier. Transport vindt op korte termijn plaats.

Markelo:

Deze positie is de curator nog aan het onderzoeken.

Hoogezand:

De bebouwingsmogelijkheden voor Hoogezand worden op dagtekening van het onderhavige verslag, onderzocht.

Hardenberg, De Boschkamp:

Er heeft een inschrijving plaatsgevonden. De Gemeente Hardenberg bood de hoogste prijs. De curator voert op dit moment besprekingen met de agrariërs die de percelen in gebruik hebben. Tevens vinden gesprekken plaats met een particulier die op de desbetreffende terreinen woont.

Weesp:

Met betrekking tot het perceel Weesp zijn er op dit moment twee eigenaren, te weten de boedel en een particulier. Met de particulier wordt overleg gevoerd of de particulier mogelijkheden heeft om het aandeel van de boedel over te nemen.

Schalkhaar:

Op de desbetreffende percelen zit Nebo Vastgoed B.V. met een eerste hypotheek. Gezien het vonnis d.d. 23-03-2022 zal deze hypotheek geroyeerd gaan worden. Met voormalige eigenaren vindt vervolgens overleg plaats, gezien, eventuele, rechten die deze eigenaren zouden kunnen hebben conform hetgeen contractueel in het verleden is afgesloten.

Leens:

Deze percelen heeft de curator op dit moment in onderzoek. De door de curator ingeschakelde onroerend goed-deskundige heeft ter zake reeds gerapporteerd. Afhankelijk van de mogelijkheden zal de verkoop worden gestart.

Enschede Tuincentrum:

Het betreft hier percelen waarop voorheen een tuincentrum heeft gestaan. Op dit moment vindt nader onderzoek plaats naar de mogelijkheden in het kader van het vigerende bestemmingsplan.

Bovengenoemde opsomming is niet limitatief. Er zijn nog een aantal projecten ter zake waarvan de nodige kadastrale en technische gegevens nader moeten worden geanalyseerd.

Kloosterveen-Assen:

Het samenwerkingsverband is ontrafeld. De boedel heeft ontvangen waar zij recht op heeft.

17-01-2023

 10

Oldemarkt:

In deze is het wachten op het moment dat het Hof arrest heeft gewezen in de artikel 42 Fw-zaak.

Restant percelen Emmen:

De percelen waar Vesteda recht op heeft zijn verkocht en geleverd.

Hengelo:

De besprekingen inzake Hengelo zijn nog gaande.

Meppel:

Een gedeelte van de gronden zijn verkocht en geleverd aan een marktpartij. Een gedeelte is verkocht en geleverd aan de Gemeente en aan een agrariër. Thans resteert er nog een gedeelte ter zake waarvan het niet onmogelijk is dat hier te zijner tijd bebouwingsmogelijkheden mogelijk zijn.

Staphorst:

Onderhandelingen over een prijs voor de aandelen zijn gaande.

Elburg:

In het vorige verslag is reeds vermeld dat verkoop en transport heeft plaatsgevonden.

Enschede, Keppelerdijk:

De curator voert besprekingen met de Gemeente Enschede. Deze zijn in een vergevorderd stadium.

Amsterdam, Osdorperweg:

De notariële levering heeft plaatsgevonden.

Almelo, Waterrijk:

De boedel is uit het samenwerkingsverband getreden.

Almelo, Veenelanden:

De boedel is uit het samenwerkingsverband getreden. Dit geldt ook voor Waterrijk.

Almelo, Kollenveld:

Onderhandelingen zijn gaande.

Almelo, Aadorp:

De aanvankelijk verkopende partij koopt dit project terug. Voor de boedel zit hier geen meerwaarde in.

Borne, Oonk/Lashof:

Als gemeld heeft verkoop en levering plaatsgevonden.

Leeuwarden:

Een agrariër pacht nog (geliberaliseerd) enige percelen. Met deze agrariër wordt overleg gevoerd over aankoop.

Anloo:

Verkoop en overdracht heeft plaatsgevonden, zowel aan de Gemeente als aan een particulier.

Markelo:

Deze positie wordt op bebouwingsmogelijkheden nog nader onderzocht.

Hoogezand:

Met een projectontwikkelaar zijn besprekingen gevoerd over verkoop van de rechten uit deze positie. De aanvankelijke verkoper zou de positie terug willen kopen.

Hardenberg, De Boschkamp:

De Gemeente Hardenberg bood, zoals in het vorige verslag staat vermeld, de hoogste prijs. De agrariërs zullen moeten gaan vertrekken. Een bewoner ter plekke wil nog niet vertrekken. Waarschijnlijk zal moeten worden geprocedeerd.

Weesp:

Verkoop en levering heeft plaatsgevonden.

Schalkhaar:

Deze positie wordt gehinderd door een hypotheek ten gunste van Nebo. De curator is wel gemachtigd om deze hypotheek door te halen. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard, doch er is wel appel ingesteld. Het is verstandig om thans te wachten tot het Gerechtshof nader heeft beslist in de artikel 42 Fw-procedure.

Leens:

In deze wordt met een marktpartij een overeenkomst afgesloten. De curator is hiermee bezig.

Enschede, tuincentrum:

Met een marktpartij wordt overleg gevoerd over de mogelijkheden van bebouwing in het kader van het huidige bestemmingsplan.

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

16-08-2018



Voor zover te overzien is er op dit moment alleen een vordering op de Belastingdienst. Deze vordering bedraagt om en nabij € 2.700.000,--. Er kunnen nog de nodige verrekeningen plaatsvinden. De directie van NPB Beheer B.V. is van mening dat een hogere teruggave vennootschapsbelasting dient plaats te vinden. Ter zake is in eerste- en tweede instantie geprocedeerd. Bij beide instanties is de Belastingdienst in het gelijk gesteld. NPB Beheer B.V. heeft cassatie ingesteld. De cassatieadvocaat is mr. Van Meerwijk. De curator beraadt zich of de cassatieprocedure al of niet wordt voortgezet. Op dit moment is onduidelijk of op de opbrengst een pandrecht rust. Indien op de opbrengst een pandrecht rust dan is onduidelijk ten gunste van wie. Nebo Vastgoed B.V. pretendeert een rechtsgeldig pandrecht gevestigd te hebben. Eveneens de Rabobank pretendeert een rechtsgeldig pandrecht gevestigd te hebben. De curator stelt nader onderzoek ter zake in. Op de datum van het faillissement was er reeds een cassatieprocedure aanhangig. De curator heeft deze procedure, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, voortgezet. Door de Hoge Raad wordt op relatief korte termijn ter zake geoordeeld. De curator is vooralsnog van mening dat de vorderingen op de Belastingdienst op rechtsgeldige wijze zijn verpand aan de Rabobank. Nebo Vastgoed B.V. stelt eveneens pandrechten te bezitten op een dergelijke vordering. Als eerder gemeld zijn de rechten van de Rabobank van oudere datum. Door de Hoge Raad is het cassatieberoep verworpen. Desalniettemin is er op dit moment een vordering op de Belastingdienst ad € 2.700.000,00. De curator zal tot incassering van dit bedrag overgaan. Op genoemde vordering rust een pandrecht van de Rabobank.

Opbrengst:

Op het moment van schrijven van het onderhavig verslag nog niet duidelijk. Op dit moment is alleen sprake van een vordering op de Belastingdienst zoals vermeld onder 4.1.

Boedelbijdrage:

Moet nog nader worden overeengekomen.
Conform de separatistenregeling.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

De curator heeft nader onderzoek gedaan naar de rechtspositie in het kader van de stille verpanding vorderingen en heeft een bespreking gevoerd met de Belastingdienst. Tevens voert de curator overleg met genoemde mr. Van Meerwijk.

16-08-2018



5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 205.433.752,42

16-08-2018



Toelichting vordering van bank(en)

Per 1 juli 2016 heeft de Rabobank een vordering groot € 197.212.889,55, zoals vermeld in het vonnis van de Rechtbank Overijssel d.d. 20 juli 2016 (het faillissementsvonnis). De vordering van de Rabobank is toegewezen in het vonnis van de Rechtbank Overijssel locatie Almelo d.d. 4 september 2013 welk vonnis hierboven als bijlage 4 aan het onderhavige verslag is gehecht. In genoemd vonnis is geoordeeld dat paulianeus is gehandeld, grondposities moesten worden teruggeleverd, hypotheek moesten worden doorgehaald. Van genoemd vonnis is geappelleerd. Door de Rabobank is een gewijzigde vordering ingediend die nu neerkomt op € 205.433.752,42.

5.2 Leasecontracten

Niet aanwezig.

16-08-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

De Rabobank heeft de nodige hypotheken en stelt zich op het standpunt dat sprake is van een stille verpanding vorderingen. Eveneens Nebo Vastgoed B.V. is van mening dat sprake is van een stil pandrecht vorderingen en beroept zich op een bouwclaimovereenkomst. Een kopie van deze bouwclaimovereenkomst wordt als bijlage 5 aan het onderhavige verslag gehecht. Daarnaast heeft NPB B.V. op 22 maart 2013 hypotheken gevestigd op grondposities op dat moment nog in eigendom toebehorend aan Nebo Vastgoed B.V. en, op dagtekening van het onderhavige verslag in eigendom toebehorend aan een van de Megahome besloten vennootschappen. De hypotheekakte d.d. 22 maart 2013 wordt als bijlage 6 aan het onderhavige verslag gehecht.

16-08-2018



5.4 Separatistenpositie

De Rabobank is separatist voor zover zij hypotheekhouder is. Hetzelfde geldt voor Nebo Vastgoed B.V. c.q. NPB B.V. voor zover zij hypotheekhouder zijn.

16-08-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

N.v.t.

16-08-2018



5.6 Retentierechten

In het kader van het faillissement Schothans wordt een retentierecht ingeroepen door curator mr. Daniels.

16-08-2018



De curator heeft begrepen dat de curator van Schothans (mr. Daniels) een procedure voert bij de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven inzake een vordering op Nebo Vastgoed B.V.

Aangezien Nebo Vastgoed B.V., voor 4 september 2013, te boek stond als eigenaresse voor een groep woningen in Emmen is door Schothans B.V. het retentierecht toegepast op deze onroerende zaken. Na het vonnis van 4 september 2013 moesten deze onroerend goedposities worden terug geleverd aan Megahome.nl Grond B.V. Dit is geschied. Het retentierecht volgt de onroerende zaak. Dit is de reden waarom het retentierecht nog steeds op de woningen rust. Indien betaling moet plaatsvinden aan de faillissementsboedel van Schothans dan dient zulks door Nebo Vastgoed B.V. te geschieden. Deze is immers contractspartij van de faillissementsboedel van Schothans B.V.

Middels vonnis van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven d.d. 30-09-2017 heeft de faillissementsboedel Schothans een vordering op Nebo Vastgoed B.V. ad € 500.091,50. Nebo Vastgoed heeft appel ingesteld. Bij curator Daniels is een depotbedrag gestort aangezien het vonnis van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven uitvoerbaar bij voorraad was verklaard.

De curator in de faillissementen van Megahome heeft de curator van Schothans (mr. Daniels) moeten berichten middels schrijven d.d. 29-11-2017 en 13-12-2017 dat een beroep wordt gedaan op artikel 60 lid 2 Fw. De Rechter-Commissaris heeft ter zake toestemming verleend. Het effect is dat de curator van Megahome gerechtigd is de zaken op te eisen en te verkopen onverminderd de vordering aan schuldeiser toegekend in artikel 292 van Boek 3 BW.

5.7 Reclamerechten

N.v.t.

16-08-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Moet nog nader overeengekomen worden.
Conform separatistenregeling.

16-08-2018

 3

Toelichting

Met de Rabobank is een boedelbijdrage overeengekomen gebaseerd op de bestaande separatistenregeling.

25-09-2019

 5

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Totale inventarisatie middels besprekingen met directie, Rabobank en derden in het bijzonder gemeenten.

16-08-2018

 3

Tijdens de onderhavige verslagperiode heeft de curator, ondersteund door zijn team bestaande uit een advocaat, een registeraccountant alsmede een controller, talloze besprekingen gevoerd met gemeenten in het gehele land en potentiële kopers. Tevens zijn procedures gevoerd in zaken waarbij de Megahome-vennootschappen partij zijn zoals de procedures van Vesteda, een procedure tegen de Stichting Kraggenburg, een procedure inzake Staphorst.

25-09-2019

 5

Door de curator zijn, tezamen met het hierboven genoemde team talloze besprekingen gevoerd met gemeenten en marktpartijen. Tevens zijn en worden er procedures gevoerd waarbij de Megahome-vennootschappen partij zijn.

29-03-2022

 9

Door de curator en het team gaan de besprekingen met marktpartijen en gemeente, ten aanzien van de resterende projecten nog steeds door.

17-01-2023

 10

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

N.v.t.

16-08-2018

 3

6.2 Financiële verslaglegging

N.v.t.

16-08-2018

 3

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

N.v.t.

16-08-2018



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

N.v.t.

16-08-2018



6.5 Verantwoording

N.v.t.

16-08-2018



6.6 Opbrengst

Toelichting

16-08-2018



N.v.t.

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

16-08-2018



N.v.t.

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

N.v.t.

16-08-2018



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Ter zake wordt nader onderzoek verricht.

16-08-2018



Met betrekking tot de boekhoudplicht is de curator vooralsnog van mening dat hieraan niet is voldaan. De statutaire directie neemt het standpunt in dat er sprake is van een computercrash in het voorjaar van 2013. De voormalige administrateur heeft, onder ede een verklaring afgelegd inhoudende, in grote lijnen, dat er geen sprake is van een computercrash van een dusdanige omvang dat geoordeeld moet worden dat er geen administratie meer

23-07-2020



aanwezig is. Los daarvan is de curator van mening dat een onderneming met een omvang van de onderhavige Megahome-vennootschappen altijd de beschikking moet hebben over een back-up.

Met betrekking tot de boekhoudplicht is de curator van mening dat deze is geschonden. De bestuurder alsmede de beleidsbepaler zullen ter zake in het kader van bestuurdersaansprakelijkheid worden aangesproken.

07-07-2021

 7

Hierboven is reeds vermeld dat de curator een pauliana-procedure ex artikel 42 Fw voert tegen Nebo c.s. Daarnaast is de statutaire directie en de beleidsbepaler door de curator aansprakelijk gesteld in het kader van de bestuurdersaansprakelijkheid. Een procedure ter zake ligt in het verschiet.

27-10-2021

 8

De dagvaarding in het kader van de bestuurdersaansprakelijkheid met betrekking tot de statutaire directie en de beleidsbepaler is uitgebracht.

17-01-2023

 10

7.2 Depot jaarrekeningen

Ter zake wordt nader onderzoek verricht.

16-08-2018

 3

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Een goedkeurende verklaring van de accountant is niet vereist.

16-08-2018

 3

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Ter zake wordt nader onderzoek verricht.

16-08-2018

 3

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Ter zake wordt nader onderzoek verricht.

16-08-2018

 3

Toelichting

Men zie ter zake punt 7.7 van het onderhavige verslag.

23-07-2020

 6

Ja

07-07-2021

 7

Toelichting

De curator is van mening dat in casu sprake is van onbehoorlijk bestuur.

17-01-2023

 10

In deze kan gemeld worden dat door de curator de dagvaarding bestuurdersaansprakelijkheid is uitgebracht.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

16-08-2018

 3

Ter zake wordt nader onderzoek verricht, zij het dat de rechtbank Overijssel, locatie Almelo, middels vonnis d.d. 4 september 2013 heeft geoordeeld dat overheveling van gronden c.q. het vestigen van hypotheek als paulianeus moet worden bestempeld. Als gemeld is ter zake hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden locatie Arnhem.

Toelichting

25-09-2019

 5

De curator heeft de verjaringstermijn in het kader van de pauliana gestuit c.q. heeft een beroep gedaan op artikel 42 Fw. In het onderhavige verslag wordt reeds vermeld dat de curator op relatief korte termijn tot dagvaarding zal overgaan. Van verschillende vennootschappen die niet in staat van faillissement zijn verklaard op enige onderdelen is nog nader onderzoek vereist.

Toelichting

29-03-2022

 9

In deze is door de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo vonnis gewezen op 23-03-2022.

Daarnaast zal het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op korte termijn arrest wijzen in een procedure Nebo/Vesteda/boedel.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Los van het vonnis van Rabobank d.d. 4 september 2013 heeft de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo in een procedure aangespannen door Vesteda, geoordeeld dat er sprake is van paulianeuze rechtshandelingen tussen enerzijds de Megahome-vennootschappen en anderzijds Nebo Vastgoed B.V. Het vonnis dateert van 13 maart 2019 en is gevolgd door een herstellvonnis 3 april 2019. Nebo Vastgoed B.V. is van dit vonnis in hoger beroep gekomen en heeft de memorie van grieven bij het Gerechtshof ingediend. Vesteda heeft de memorie van antwoord ingediend. Hetzelfde geldt voor de curator. Vesteda is ook nog incidenteel in appel gekomen. Op de rol van 22 september zal door Nebo Vastgoed B.V. en de curator gereageerd moeten worden op het incidenteel appel.

23-07-2020

 6

In deze moet worden bericht dat het Rabo-vonnis d.d. 4 september 2013 alsmede het Vesteda-vonnis d.d. 13 maart 2019 gebaseerd is op artikel 3:45 BW en derhalve relatieve werking heeft (geldt alleen jegens Rabo en Vesteda).

De curator is, zoals in het vorige verslag reeds vermeld tot de conclusie gekomen dat in deze sprake is van een zeer omvangrijk aantal rechtshandelingen die de toets van artikel 42 Fw (de pauliana) niet kunnen doorstaan.

De curator heeft verschillende partijen moeten dagvaarden middels dagvaarding d.d. 3 januari 2020. Het betreft hier de navolgende partijen: Nebo Vastgoed B.V., JDA Participaties B.V., NPB Participatie B.V., Wieko B.V. en de stichting Stichting Administratiekantoor Megahome.nl Participatie. Aan het onderhavige verslag wordt een chronologisch overzicht gehecht van de

rechtshandelingen die de curator uiteindelijk in de onderhavige faillissementen heeft aangetroffen (zie laatste alinea van deze rubriek). De curator heeft de rechtshandelingen die door hem als paulianeus worden bestempeld voor de overzichtelijkheid in de dagvaarding verdeeld in categorieën. Een overzicht van deze categorieën (a tot en met i) wordt aan het onderhavige verslag gehecht (zie laatste alinea van deze rubriek).

In dit verband moet tevens worden vermeld dat door de Belastingdienst zelfstandig een onderzoek is uitgevoerd. De rapportage van de Belastingdienst d.d. 7 mei 2019 wordt aan het onderhavige verslag gehecht (zie eveneens laatste alinea van deze rubriek).

Door de gedaagde partijen wordt verweer gevoerd. De conclusie van antwoord is bij de Rechtbank Overijssel ingediend op 24 juni 2020.

Gezien de omvang van de dagvaarding en de producties (8 ordners) wordt de volledige dagvaarding alsmede de producties niet bij het onderhavige verslag gehecht. Hetzelfde geldt voor de conclusie van antwoord. Indien gewenst kunnen derde belanghebbenden genoemde stukken, na ter zake een afspraak te hebben gemaakt het met secretariaat van de curator deze inzien op het kantoor van de curator.

Uiteindelijk zal de Rechtbank en wellicht vervolgens het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden moeten beoordelen of de curator al of niet terecht een beroep op de pauliana heeft gedaan.

In het kader van de rechtmatigheid wordt, zoals hierboven aangegeven, aan het onderhavige verslag gehecht:

- een overzicht van alle overeenkomsten, akten, geldleningsovereenkomsten, hypotheek in de meest ruime zin van het woord over de periode 24-09-2008 tot en met 22-12-2015 (bijlage A);
- een overzicht van de buitengerechtelijk vernietigde rechtshandelingen onderverdeeld in categorie A tot en met I (bijlage B);
- een rapportage van de Belastingdienst d.d. 07-05-2019 (bijlage C).

De curator is van mening dat een zeer aanzienlijk aantal overeenkomsten, akten, geldlenings-overeenkomsten en gevestigde hypotheek een paulianeus karakter hebben. Aan het vorige verslag is ter zake een overzicht gehecht. De curator heeft de desbetreffende rechtshandelingen verdeeld in categorieën, te weten categorie A tot en met I. In de conclusie van repliek wordt, dit naar aanleiding van het verweer in de conclusie van antwoord, uitvoerig per categorie het standpunt van de curator vermeld.

07-07-2021



In de artikel 42 Fw-procedure is door Nebo c.s. de conclusie van dupliek ingediend. Bij de Rechtbank Overijssel zal een mondelinge behandeling plaatsvinden op 08-02-2022.

27-10-2021



In deze is door de Rechtbank Overijssel zittingsplaats Almelo op 23-03-2022 vonnis gewezen. Talloze rechtshandelingen zijn als paulianeus bestempeld.

29-03-2022



Gemeld kan worden dat de wederpartij in hoger beroep is gekomen van het vonnis 23-03-2022. Overigens is op het vonnis d.d. 23-03-2022 een herstelvonnis gevolgd.

17-01-2023



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

In dit stadium is de curator doende met de nodige inventarisatie ter zake waarvan, vanwege de verschillende rechten die worden gepretendeerd een grote mate van zorgvuldigheid wordt vereist.

In deze wordt verwezen naar de bijlage genoemd onder 10.4.

16-08-2018



Onder deze rubriek kan worden vermeld dat het onderzoek van de curator zich tevens richt op de rechtmatigheid.

25-09-2019



De curator is doende geweest met een uitvoerig rechtmatigheidsonderzoek, in het bijzonder met een onderzoek bij het kadaster over de verkoop en levering van onroerend goed-posities door één van de Megahome-vennootschappen aan, onder andere Nebo Vastgoed B.V. zonder enige betaling. De curator is op 3 januari 2020 tot dagvaarding overgegaan.

23-07-2020



De curator verwijst ter zake naar 7.7 van dit verslag.

07-07-2021



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

16-08-2018



Op dit moment hebben zich nog geen boedelcrediteuren gemeld.

Toelichting

25-09-2019



Bij de curator zijn op dit moment wel boedelvorderingen ingediend. Het betreft hier in het bijzonder onroerende zaakbelasting en waterschapsbelasting van na datum faillissement. De curator moet deze boedelvorderingen nog wel nader laten onderzoeken aangezien gebleken is dat, in een aantal gevallen boedelvorderingen worden ingediend terwijl de desbetreffende onroerende zaak reeds voor faillissement openbaar is verkocht. Blijkbaar sluiten de systemen waarbij een aanslag onroerende zaakbelasting wordt opgelegd niet altijd goed aan bij de kadastrale gegevens.

Toelichting

29-03-2022



Na toestemming van de Rechter-Commissaris worden de aanslagen onroerende zaakbelasting en waterschapsbelasting, zijnde boedelvorderingen, voldaan.

Toelichting

17-01-2023



Aan boedelcrediteuren is ingediend een totaalbedrag ad € 16.283.326,54. Het merendeel van de vorderingen betreffen de faillissementsboedel van Megahome.nl Grond B.V.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

16-08-2018

Toelichting

 3

Nog nader te bepalen. Zoals de curator op dit moment kan overzien bestaat slechts een vordering op de fiscus.

De Belastingdienst heeft de navolgende vorderingen ingediend:

Megahome.nl BV: € 365,00.

Megahome.nl Beheer B.V.: € 1.047.609,00.

Megahome.nl Grond B.V.: € 2.363.165,00

De vordering op de fiscus is een vordering inzake de carry-back vennootschapsbelasting. Het betreft hier de vordering van NPB Beheer B.V. op de fiscus.

€ 2.362.435,00

07-07-2021

 7

Toelichting

Door de fiscus is op 27-10-2016 bij de curator een vordering ingediend ad € 2.362.435,00 inzake naheffingsaanslag omzetbelasting over de periode 01-01-2011 tot en met 31-12-2011. Dit betreft dezelfde aanslag als hierboven aangegeven (€ 2.363.165,00, het bedrag is iets lager geworden).

Vanzelfsprekend kunnen alle bedragen zich later nog wijzigen. Dit geldt niet alleen voor de preferente crediteuren doch eveneens voor de boedel- en de concurrente crediteuren. Te zijner tijd zal per crediteur de exacte standen worden bepaald.

Toelichting

29-03-2022

 9

In de verschillende faillissementsboedels zijn door de fiscus de navolgende bedragen, tot op heden, ingediend:

Vennootschapsbelasting:

Jaar Megahome.nl Beheer B.V.

2014 € 717.872,00¹

2015 € 1.721.245,00¹

2016 € 1.471.211,00¹

2017 € 577.620,00²

2018 € 289.817,00²

2019 € 4.391,00²

Totaal € 4.782.156,00

Jaar Megahome.nl Grond B.V.

2014 € 5.860.817,00¹

2015 € 3.827.736,00¹

2016 € 640.944,00¹

2017 € 10.612.908,00²

2018 € 1.182.522,00²

2019 € 807.542,00²

Totaal € 22.932.469,00

Jaar Megahome.nl B.V.

2014 nihil

2015 € 389.360,00¹

2016 nihil²

2017 € 509.212,00²

2018 € 1.862.827,00²

2019 € 290.276,00²

Totaal € 3.051.675,00

Jaar NPB Beheer B.V.

2014 nihil

2015 nihil²

2016 € 132.576,00²

2017

2018

2019

Totaal € 132.576,00

¹ betreft navorderingsaanslag

² betreft ambtshalve aanslag

Omzetbelasting:

Jaar Megahome.nl Grond B.V.

2011 € 2.362.435,00

2016 € 22.154,00 art 29.7 WOB

Totaal € 2.384.589,00

Aan vennootschapsbelasting en omzetbelasting is in totaal door de fiscus ingediend: € 33.283.465,00. De curator heeft vooralsnog bezwaar aangetekend.

Toelichting

17-01-2023

 10

Door de Belastingdienst is een preferente totaalvordering ingediend ad € 17.155.990,18. Het betreft hier in hoofdzaak een preferente vordering in het faillissement van Megahome.nl Grond B.V.

8.3 Pref. vord. UWV**Toelichting**

16-08-2018

 3

N.v.t.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

16-08-2018



De volgende preferente vorderingen werden ingediend:

Megahome.nl B.V.:

GBLT € 2.545,28.

Megahome.nl Grond B.V.:

GBLT € 13.567,37

Hefpunt € 334,53.

Megahome.nl Beheer B.V.:

Hefpunt € 5.967,21.

Waternet € 119,19.

GBLT € 8.734,94.

NPB Beheer B.V.:

GBLT € 194,71.

Hefpunt: € 74,69.

Toelichting

17-01-2023



De overige preferente crediteuren betreffen in hoofdzaak waterschapsbelasting. Gezien de zeer hoge rangorde in het kader van de Waterschapswet zijn de waterschapslasten, voor zover het betreft onroerende zaakposities die de curator heeft verkocht en geleverd, na toestemming van de Rechter-Commissaris, voldaan.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

13

16-08-2018



Toelichting

In het faillissement van Megahome.nl B.V. werden 13 concurrente vorderingen ingediend.

In het faillissement van Megahome.nl Grond B.V. werden 27 vorderingen ingediend waaronder wederom de vordering van de Rabobank zoals hierboven vermeld.

In de faillissementen NPB Beheer B.V. en Megahome.nl Beheer B.V. is wederom een

concurrente vordering ingediend door de Rabobank voor bovengenoemd bedrag ad €

197.212.889,55. In het faillissement van Megahome.nl Beheer B.V. werden door 13

crediteuren een vordering ingediend. In het faillissement van NPB Beheer B.V. werden door

11 crediteuren vorderingen ingediend.

De vordering van de Rabobank heeft een kleine wijziging ondergaan en bedraagt €

205.433.752,42.

De Gemeente Emmen heeft, middels kantoor Plas Bossinade een vordering ingediend

ad € 13.844.728,57 en wel op Megahome.nl B.v.

De heer Kuilder heeft een concurrente vordering ingediend ad € 1.800.000,00 op

Megahome.nl Grond B.V. en Megahome.nl Beheer B.V.

25-09-2019



Toelichting

In deze wordt verwezen naar 3.2 van het onderhavige verslag.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 245.486.780,00

16-08-2018



Toelichting

Waaronder Vesteda met € 24.759.977,35 - (de curator voert nog discussie over de toegepaste rente).

Megahome.nl Beheer BV: € 198.928.960,49

Megahome.nl Grond BV: € 223.963.439,10

NPB Beheer BV: € 223.659.354,85

Zie bijlage.

25-09-2019



Toelichting

In deze wordt verwezen naar 3.2 van het onderhavige verslag.

29-03-2022



Toelichting

Per 28-03-2022 zijn in de verschillende faillissementsboedels door de navolgende partijen de navolgende vorderingen ingediend. Deze zijn geplaatste op de lijst van de voorlopig erkende concurrente crediteuren. Zie bijlagen.

17-01-2023



Toelichting

Het bedrag inzake de concurrente crediteuren is per 24-11-2022 € 248.198.874,49.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Niet te overzien.

16-08-2018



In het onderhavige conglomeraat van faillissementen zullen eerst alle onroerende zaakposities dienen te zijn verkocht en geleverd, terwijl tevens alle contractuele rechten en verplichtingen moeten zijn afgewikkeld. Daarnaast zullen alle lopende procedures moeten zijn beëindigd middels een in kracht van gewijsde gegaan vonnis c.q. arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden c.q. de Hoge Raad.

23-07-2020



De artikel 42 Fw-procedure speelt in het onderhavige conglomeraat van faillissementen een belangrijke rol. Eerst zal het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden nu moeten gaan oordelen over het vonnis d.d. 23-03-2022, gevolgd door het herstellvonnis d.d. 01-06-2022.

17-01-2023



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Totale inventarisatie, besprekingen met directie, Rabobank, gemeenten, raadslieden van

16-08-2018



Megahome besloten vennootschappen, raadslieden van wederpartijen van de Megahome besloten vennootschappen, overleg met fiscus.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Project Almelo Kollenveld
Project Almelo Weggeler
Vesteda
Gemeente Gorinchem
Rabobank

16-08-2018

 3

Met betrekking tot de verschillende procedures en de wederpartijen wordt verwezen naar rubriek nummer 1.2 van het onderhavige verslag.

23-07-2020

 6

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

Project Almelo Kollenveld: De curator verdiept zich in deze procedure. De procedure is vooralsnog geschorst.
Project Almelo Weggeler: Idem als Almelo Kollenveld.
De heer Kuilder, Emmer-Compascuum: In eerste instantie heeft de rechtbank Overijssel, locatie Almelo, de vordering van de familie Kuilder toegewezen. Appel was ingesteld. De curator heeft ter zake onderzoek verricht. Met toestemming van de rechter-commissaris is de appelprocedure niet gecontinueerd.
Project Marum: Moet nog nader worden onderzocht.
Project Havelte, de heer Schreuder: De heer Schreuder is een procedure gestart bij de Pachtkamer. De vordering van de heer Schreuder werd afgewezen.
Gemeente Houten: Op het moment dat het faillissement uitgesproken werd liep er een procedure bij de rechtbank Midden-Nederland over de vraag of al of niet, op rechtsgeldige wijze, door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Houten op grondposities in eigendom toebehorende aan Megahome.nl Grond B.V. de Wet Voorkeursrecht Gemeenten (WVG) was toegepast. Megahome.nl Grond B.V. had, kort nadat ter zake het college van B&W had besloten de WVG toe te passen, een overeenkomst gesloten met New Polder Investment I B.V. In deze overeenkomst staat een zeer korte levertermijn van drie maanden. Megahome.nl Grond B.V. kon, zoals was te voorzien, binnen deze termijn de grondposities niet leveren aan New Polder Investment I B.V. Na ommekomst van genoemde termijn is de overeenkomst tussen Megahome.nl Grond B.V. en New Polder Investment I B.V. ontbonden. New Polder Investment I B.V. heeft als aandeelhouder New

16-08-2018

 3

Polder Investment B.V. De aandelen van deze laatste vennootschap zijn in handen van een Ltd., MVZwei gevestigd op Jersey (VK). De heer W.H.P. Welles is wederom aandeelhouder, naar hij ten overstaan van de curator heeft verklaard, van deze Ltd. De koopsom in de overeenkomst met New Polder Investment I B.V. bedroeg € 40.000.000,00. Blijkbaar was het de bedoeling van de directie van Megahome.nl Grond B.V. om de gemeente Houten aansprakelijk te stellen voor het geval in rechte zou worden vastgesteld dat in de procedure die het college van B&W had gevolg sprake zou zijn van een omissie. De gemeente Houten heeft in deze aangifte bij het Openbaar Ministerie. De curator heeft de bestuursrechtelijke procedure bij de rechtbank Midden-Nederland ingetrokken.

Belastingdienst: zoals hierboven vermeld loopt een procedure bij de Hoge Raad.

Vesteda: In deze loopt 1 procedure bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen en 2 procedures bij de rechtbank Overijssel, locatie Almelo. De procedures staan op de parkeerrol.

Gemeente Gorinchem: In deze loopt een procedure tussen een zekere de heer De Keijser en de gemeente Gorinchem. Deze procedure loopt, na terug verwijzing door de Hoge Raad, bij het Gerechtshof Den Haag. Megahome.nl Grond B.V. stelt rechten te kunnen doen gelden op een eventuele opbrengst. De desbetreffende procedure wordt gevoerd door mr. E. de Groot van AKD te Breda. De procedure liep reeds. De curator heeft besloten om mr. De Groot de desbetreffende werkzaamheden te laten continueren.

Rabobank: In appel loopt een procedure tussen enerzijds de Rabobank en anderzijds Nebo Vastgoed B.V. alsmede alle Megahome-vennootschappen. De procedure loopt bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden te Arnhem. Nebo Vastgoed B.V., alsmede de Megahomevennootschappen, hebben geappelleerd van het vonnis d.d. 4 september 2013. Er is nog geen memorie van grieven genomen. De curator beraadt zich nog of deze procedure, namens de Megahome-vennootschappen, door hem wordt overgenomen.

Schothans (curator mr. Daniels): zie hierboven wat betreft de stand van zaken.

Gemeente Emmen: Door Megahome.nl B.V. was appel ingesteld van een vonnis van de rechtbank Overijssel, locatie Almelo. Dit vonnis was uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Op basis van dit vonnis heeft de gemeente Emmen dan ook het faillissement aangevraagd. Op datum faillissement liep in appel deze procedure nog. De procedure was voor Megahome.nl B.V. kansloos. Dit is niet alleen de visie van de curator, doch eveneens de visie van de toenmalige raadsman van Megahome.nl B.V. De procedure is dan ook geroyeerd. De gemeente Emmen kan de vordering in het faillissement indienen.

Ter zake wordt verwezen naar 1.2 van het onderhavige verslag.

25-09-2019



In deze wordt verwezen naar 1.2 van dit verslag.

07-07-2021



9.4 Werkzaamheden procedures

Bestuderen procesdossiers

16-08-2018



Bestuderen procesdossiers, redigeren van processtukken.

25-09-2019



Gezien de hierboven genoemde procedures houdt de curator zich eveneens bezig met het redigeren van de nodige processtukken.

23-07-2020



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Vooreerst zullen de juridische verwikkelingen moeten worden opgelost. Zo nodig zal moeten worden geprocedeerd en zullen procedures al of niet moeten worden voortgezet. Voor het voortzetten van procedures wordt overleg gevoerd met de rechter-commissaris. Eveneens omtrent de voortgang, alsmede de resultaten van het nader onderzoek zullen worden kortgesloten met de Rechter-Commissaris.

De curator is op dit moment bezig om de juridische positie ten aanzien van Nebo Vastgoed B.V. m.b.t. de bouwclaimovereenkomst d.d. 2 juni 2009 nader te bezien. Van belang is om exact in beeld te brengen hoe de rechten en verplichtingen tussen enerzijds de Megahomevennootschappen en anderzijds Nebo Vastgoed B.V. liggen. Tevens is van belang om exact te weten hoe, per 2 juni 2009, het onderhanden werk gewaardeerd moet worden in de relatie Megahome-vennootschappen / Nebo Vastgoed B.V. De curator heeft de onderhanden werkpositie per 31 december 2015 in beeld. De curator heeft de statutaire directie van de Megahome-vennootschappen verzocht de onderhanden werk-positie per 2 juni 2009 aan te leveren. De statutaire directie heeft aangegeven dat, door een computercrash, dit niet tot de mogelijkheden behoort. De raadsman van Nebo Vastgoed B.V. (mr. Van Dijk van Van Veen Advocaten te Ede) heeft aangegeven navraag te doen bij de voormalige accountant van de Megahome-vennootschappen.

16-08-2018



In het onderhavige faillissement is door de curator een team gevormd bestaande uit, inclusief de curator twee insolventiespecialisten, twee financiële deskundigen en een faillissementsmedewerker.

Daarnaast is de curator doende om onroerend goed-posities, al of niet bebouwd, te verkopen.

Tevens worden eventuele vorderingen op derden (in het bijzonder vorderingen op drie agrariërs te Urk) aan een nadere analyse onderworpen. Het gaat om in totaal aan betaalde

bedrag ad ca. € 15.000.000,00. De curator heeft ter zake beslag doen leggen op onroerend

goed-posities en is tot dagvaarding over gegaan. In het volgende verslag zal over deze

problematiek nadere informatie worden verstrekt.

Verslag 15-08-2018:

In het opvolgende verslag komt de curator terug op de navolgende aandachtspunten:

Elburg; Tubbergen; Emmeloord; Balk; onverzekerde woningen; rangregelingprocedure; Wieko BV; Hammink; Kuilder; Hoogeveen, Vesteda Tietjerksteradeel en Gorinchem.

Door de curator zullen in de komende periode de navolgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

25-09-2019



5

a. De curator en zijn team gaan door met de verkoop en levering van grondposities in het bijzonder te Emmen, Deventer, Leeuwarden, Balk, Leens, Amsterdam, Weesp, Sint Annaparochie en Hardenberg.

b. Door de curator zal in het kader van een artikel 42 Fw-procedure worden gedagvaard.

c. De curator zal de rekening-courantverhouding met de heer W.H.P. Welles nader onderzoeken.

d. De curator zal nader onderzoek verrichten of door de heer Neefjes al of geen paulianeuze rechtshandelingen zijn verricht.

e. Met betrekking tot hetgeen staat vermeld onder c. en d. zal na toestemming van de Rechter-Commissaris tot dagvaarding worden overgegaan.

f. Geschillen tussen Vesteda en Rabobank zullen in de toekomst onderwerp van bespreking zijn tussen Rabobank, curator en Vesteda.

g. De curator zal trachten parkeerplaatsen te Houten te verkopen en te leveren aan de bewoners van een appartementencomplex te Houten genaamd Jersey.

h. De curator zal nader onderzoek doen naar contante betalingen agrariërs.

i. De curator zal nader overleg voeren met Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. (de Rechtbank heeft immers geoordeeld dat de overdracht van de aandelen voor € 1,00 aan de Stichting NMThree paulianeus is).

Bij deze wordt dan ook voorgesteld om het eerstvolgende verslag over 6 maanden in te dienen.

Met betrekking tot het plan van aanpak zoals vermeld in het verslag d.d. 25 september 2019 het navolgende:

23-07-2020



6

Ad a:

Zoals hierboven vermeld gaat de curator door met de verkoop en levering van de verschillende grondposities.

Ad b:

De curator is tot dagvaarding overgegaan middels dagvaarding d.d. 3 januari 2020.

Ad c:

De curator is overgegaan tot dagvaarding van de heer W.H.P. Welles.

Ad d:

De curator is overgegaan tot dagvaarding van de heer A.C.P. Neefjes.

Ad e:

Door de Rechter-Commissaris is toestemming verleend om tot dagvaarding over te gaan.

Ad f:

Vesteda is van mening dat Rabobank ten onrechte hypotheeken heeft verkregen op 15 april 2010. De Rechtbank Overijssel locatie Almelo is van mening dat de kritiek van Vesteda terecht is. Rabobank heeft een ander standpunt. In deze zal het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden moeten oordelen. De memorie van grieven is genomen. De memorie van antwoord van Vesteda c.q. de curator wordt op 28 juli 2020 ingediend.

Ad g:

De curator tracht nog steeds de parkeerplaatsen te verkopen.

Ad h:

Steeds meer agrariërs wenden zich tot de curator met de mededeling dat zij contante betalingen hebben verricht aan de heer A.C.P. Neefjes. De curator wordt ter zake gevoed met justificatoire bescheiden en zal tot nadere actie overgaan.

Ad i:

De Stichting NMThree is in hoger beroep gekomen van het vonnis van de Rechtbank Overijssel locatie Almelo in welk vonnis werd geoordeeld dat de overdracht voor € 1,00 in Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. aan de Stichting NMThree paulianeus is. De memorie van grieven is ingediend. De curator is doende met de memorie van antwoord.

Los van het vorenstaande moet worden bericht dat Nebo Vastgoed B.V. in hoger beroep is gekomen van het vonnis van de Rechtbank Overijssel locatie Almelo d.d. 13 maart 2019. Nebo Vastgoed B.V. heeft de memorie van grieven ingediend. Vesteda heeft de memorie van antwoord ingediend. Vesteda is ook incidenteel in hoger beroep gekomen. Op 20 september 2020 zullen Nebo Vastgoed B.V. en de curator een memorie van antwoord in het incidenteel appel moeten indienen.

In de onderhavige rubriek wordt verwezen naar een door de curator opgesteld overzicht van overeenkomsten, akten, contractovernames, geldleningsovereenkomsten, verstrekte hypotheeken etc. Tevens wordt in de onderhavige rubriek verwezen naar een overzicht buitengerechtelijk vernietigde rechtshandelingen, onderverdeeld in categorie a tot en met i (zie ook onder rubriek 7.7).

In het onderhavige conglomeraat van faillissementen gaat de curator voort met de verkoop van onroerend goedposities. Daarnaast wordt voortgegaan met de verschillende procedures zoals genoemd onder 1.2. De curator streeft ernaar om de verkoop van de onroerend goedposities gerealiseerd te hebben

07-07-2021

 7

op of omstreeks 01-07-2022. Het is mogelijk, dat een aantal transporten alsdan nog niet hebben plaatsgevonden, doch deze zullen vervolgens op relatief korte termijn volgen.

Ten aanzien van de verschillende procedures is een inschatting moeilijk te maken. Dit zal afhangen van de vonnissen c.q. van de Rechtbank c.q. de arresten van het Gerechtshof. Een belangrijke procedure is natuurlijk de pauliana-procedure curator/Nebo c.s. Indien met betrekking tot de rechtshandelingen waarvan de curator van mening is dat deze een paulianeus karakter dragen definitief is geoordeeld dan zal dit zijn weerslag hebben op de overige procedures die aanhangig zijn bij het Gerechtshof. De procedures komen alsdan in een stroomversnelling.

De curator meldt het vorenstaande onder het nodige voorbehoud.

De curator gaat door met de procedures zoals hiervoor beschreven. Daarnaast wordt verder onderhandeld met betrekking tot de laatste groep onroerende zaakposities. Deze groep is overigens op dagtekening van het schrijven van het onderhavige verslag geslonken naar 26 posities (aanvankelijk gestart met 1500 posities).

17-01-2023

 10

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Gezien het grote aantal grondposities (+/- 1.100 stuks), de nodige juridische belemmeringen en onzekerheden, alsmede de marktpositie is op dit moment niet te overzien wanneer de onderhavige faillissementen kunnen worden afgewikkeld.

16-08-2018

 3

Op dit moment is nog niet te overzien wanneer afwikkeling van de faillissementen kan plaatsvinden. Eerst zullen de onroerend goed-posities moeten worden verkocht en geleverd aan derden, terwijl tevens lopende overeenkomsten met agrariërs afgewikkeld moeten worden. Daarnaast zullen alle juridische procedures geëindigd moeten zijn middels een vonnis/arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.

23-07-2020

 6

Ter zake wordt verwezen naar rubriek 10.1.

07-07-2021

 7

Nog niet te overzien.

27-10-2021

 8

10.3 Indiening volgend verslag

15-5-2024

15-11-2023

 11

10.4 Werkzaamheden overig

1. Project Houten

Kwestie de Meerpaal. Megahome heeft nog rechten. Als er voor 2034 wordt gebouwd of het perceel een andere bestemming krijgt moet de gemeente bouwgrond leveren aan Megahome. De gemeente wil graag van het contract af. De overeenkomst zou echter nog wel enige waarde kunnen vertegenwoordigen. De Gemeente heeft contact opgenomen met

16-08-2018

 3

de curator. In Enschede heeft een bespreking plaatsgevonden. De curator heeft aangegeven dat de Gemeente met een bod mag komen. Tot op heden heeft de curator nog niets vernomen. De gemeente wil de gronden eventueel gaan gebruiken voor alternatieve energievoorzieningen (windmolens/zonnepanelen).

2. Twee woningen in Houten alsmede parkeerplaatsen

De woningen zijn verkocht. De zes parkeerplaatsen behorend bij een appartementencomplex zijn nog niet verkocht. Bij een aantal appartementen bleek achteraf dat deze parkeerplekken geen onderdeel van de aankoop uitmaakten. De betreffende kopers gebruiken deze parkeerplaatsen wel maar willen er niet voor betalen. Een en ander moet nog wel geregeld worden met de gebruikers van de parkeerplaatsen.

3. Deventer

De gereedstaande woningen in Deventer zijn verkocht alsmede het perceel grond gelegen aan de Springerlaan. Dit perceel is aan de gemeente Deventer verkocht ten behoeve van sociale woningbouw. Met de verkoop van de zogenaamde PO-kavels (particulier opdrachtgeverschap) is gestart (fase 1). De eerste negen kavels zijn in optie afgegeven en deze maand wordt gestart met de verkoop van de tweede fase.

Verkoop van de kavels voor projectbouw wordt na de zomervakantie in gang gezet.

4. Emmen

Alle woningen in Emmen zijn inmiddels verkocht en bij een aantal woningen is het daarop rustende recht van retentie door de curator doorbroken. De rechter-commissaris heeft hier toestemming voor gegeven in het kader van artikel 60 lid 2 Fw.

Met betrekking tot het project Delftlanden te Emmen is met de gemeente afgesproken dat het geheel in kleinere porties wordt verdeeld en ook in kleinere porties in de markt wordt gezet. Het wachten is nu op het faseringsvoorstel van de gemeente. De Rabobank heeft hypotheek gevestigd op de in het bezit van Megahome zijnde percelen in Delftlanden. Gesproken wordt verder over de problematiek met Vesteda, onder andere de 95 kavels waar Vesteda recht op meent te hebben. Echter in het kader van het faillissement kan de curator deze 95 kavels niet meer leveren (art. 35 Fw).

Er bevindt zich ook nog een boerderij waar een kraker zijn intrek in heeft genomen. De boerderij valt onder de hypotheek van Vesteda. Er is discussie over de (woon)bestemming van het pand tussen de gemeente en Vesteda.

De gronden ten zuiden van het plan Delftlanden worden getaxeerd, daar de agrariërs de kavels wel willen terugkopen. Op deze gronden rust een hypotheek van Vesteda. Met Vesteda speelt de discussie over de toerekening van rente over haar vordering, de wettelijke rente of de handelsrente. Met de Rabobank speelt eveneens de discussie over de in rekening gebrachte rente.

5. Contante betalingen agrariërs

Dit punt is nog in onderzoek. De agrariërs stellen zich zeer terughoudend op met het verstrekken van informatie.

6. Urk

Urk is in zijn geheel afgewikkeld en de van de agrariërs ontvangen gelden zijn doorgestort naar de Rabobank; onder inhouding van de overeengekomen boedelbijdragen.

7. Van de Munt

De grond is afgeroepen maar Van de Munt wil niet leveren. De heer Van de Munt wil ook niet meewerken aan een opmeting alsmede aan een bodemonderzoek. De heer Van de Munt is in appel gekomen van een

vonnis van de rechtbank Midden Nederland d.d. 12 november 2014. Dit vonnis houdt, kort samengevat, in dat de heer Van de Munt de overeenkomst die hij indertijd aanging moet nakomen.

In de appel-procedure heeft partij Van de Munt de memorie van grieven ingediend. Namens de curator is de memorie van antwoord ingediend. Het gerechtshof beraadt zich thans. De zaak komt op de rol van 14 augustus 2018.

1. Procedure 4 september 2013 (appelprocedure)

Deze procedure is nog steeds lopende.

2. Vordering belastingdienst (€ 2.748.026,00)

Alles is geregeld om tot betaling over te gaan en de verwachting is dat een dezer dagen het bedrag ad € 2.748.026,00 op de faillissementsrekening wordt bijgeschreven. De vordering valt onder het pandrecht van de Rabobank. Na ontvangst op de faillissementsrekening van het totale door de belastingdienst te betalen bedrag (het betreft hier een carry-back vennootschapsbelasting) moet het bedrag worden overgeboekt naar de Rabobank onder inhouding van de overeengekomen boedelbijdrage (8%).

3. Bouwclaimovereenkomst

Door de curator wordt aandacht besteed aan de bouwclaimovereenkomst d.d. 2 juni 2009, de schadeclaim(s)/ingebrekestelling(en) d.d. 9 juni 2009 en de overeenkomsten van koop en verkoop d.d. 23 juli 2009. Ook de geldleningovereenkomst tussen NPB Beheer B.V. en Nebo Vastgoed B.V. heeft de aandacht van de curator. Een bedrag van € 12.587.621,00 is door Nebo Vastgoed B.V. verschuldigd aan NPB Beheer B.V. Dit bedrag is door NPB Beheer B.V. uitgeleend aan Nebo Vastgoed B.V. Hiervoor is een geldleningsovereenkomst afgesloten voor een zeer lange periode, te weten een periode van 30 jaar. De curator besteedt eveneens aandacht aan de rekening-courantschuld aan de heer W. Welles van ruim € 700.000,00. De heer W. Welles heeft deze rekening-courantschuld voor faillissement aan zichzelf afgelost.

De curator en zijn medewerkers besteden eveneens aandacht aan het zogenaamde economencontract d.d. 2 juni 2009 inzake een vijftal projecten. Het betreft levering van gronden aan drie agrariërs te Urk, gronden Hammink te Borne, gronden Roering te Enschede, gronden Kuiper/Blankman te Harderwijk en gronden Heere te Hoogezand.

Met betrekking tot al deze overeenkomsten wordt door de curator overwogen de paulianaprocedure in werking te stellen. Vanzelfsprekend zal op voorhand aan de Rechter-Commissaris toestemming worden gevraagd.

De paulianaprocedure met betrekking tot Staphorst Ontwikkeling B.V./Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. loopt inmiddels. Voor de waardering van de aandelen van Staphorst Ontwikkeling B.V. / Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. is door de boedel de heer Wijbenga aangetrokken en voor de waardering van het uitneemrecht fase 1 is de heer Wassenaar aangetrokken. In deze procedure is door de Stichting NMThree pleidooi gevraagd. Dit pleidooi heeft plaatsgevonden op 10 juli 2018. De deskundige de heer Wassenaar waardeert het uitneemrecht voor 45 kavels op een bedrag ad € 2.891.000,00. Dit betreft alleen een zogenaamde fase 1. Daarnaast is er nog een fase 2 en een zogenaamde 'taartpunt' op deze 'taartpunt' heeft Staphorst Ontwikkeling B.V. een bouwclaim. De gemeente Staphorst wil de bestemming echter wijzigen en zal een eventuele schadevergoeding moeten betalen aan Staphorst Ontwikkeling B.V./Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. De waarde van de aandelen zal vervolgens stijgen. In de paulianaprocedure wordt door de curator het standpunt ingenomen dat de overdracht van de aandelen in Staphorst Ontwikkeling B.V. en Staphorst Ontwikkeling 2 B.V. voor € 1,00 aan de Stichting NMThree getroffen wordt door artikel 42 Fw.

De vordering op de Stichting Sportactiviteiten Kraggenburg is toegewezen. De Stichting Sportactiviteiten Kraggenburg is in appel gekomen. Het vonnis is uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Afgerond is 50% van de vordering op de faillissementsrekening binnengekomen vanwege een gelegd conservatoir derdenbeslag. De zaak komt op de rol van het gerechtshof Arnhem d.d. 23 oktober 2018.

Met betrekking tot de toe-eigening van de woning in Zwitserland is de gerechtelijke uitspraak dat de toe-eigening teruggedraaid dient te worden. Nebo Vastgoed B.V. is in appel gegaan.

1. Project De Held III te Groningen

De curator is doende met drie contracten in het project De Held III te Groningen, zijnde een vaststellingsovereenkomst, een overnameovereenkomst registergoederen en een overeenkomst aandelenoverdracht.

De Rabobank heeft een pandrecht. Nebo dient nog te bevestigen dat zij geen pandrecht heeft op de aandelen van Gron Beheer B.V. Verpanding van aandelen moet altijd notarieel geschieden. Op het kantoor van Van Goor Schuurman is ter zake geen notariële akte gepasseerd.

1. Rechtsvorderingen Vesteda

Uit artikel 40 Kadasterwet blijkt dat de curator de inschrijving van de rechtsvorderingen kan doorhalen. Middels artikel 33 Fw. heeft de curator de conservatoire/executoriale beslagen doorgehaald. Met betrekking tot ingeschreven rechtsvorderingen van Vesteda werd tot op heden overleg gevoerd met Vesteda en aan Vesteda toestemming gevraagd de rechtsvorderingen te doen doorhalen. Dit laatste is tot nu toe zo geschied, maar met betrekking tot het doorhalen van de rechtsvorderingen (van Vesteda) zal de curator een beroep gaan doen op artikel 40 Kadasterwet ter doorhaling van de inschrijving van deze rechtsvorderingen, dit uit praktische overwegingen.

2. Hardenberg:

De woningen zijn verkocht. Met Ten Brinke is een overeenkomst afgesloten voor de te bebouwen kavels. De koopovereenkomst is reeds door de Rechter-Commissaris goedgekeurd. Transport gaat plaatsvinden op 3 september 2018. Opbrengst: € 3.184.350,00. De onroerende zaken zijn niet met hypotheek belast maar zitten wel in een eventuele teruglevering (de problematiek van het appel van het vonnis van uw rechtbank d.d. 4 september 2013).

3. Sint Annaparochie:

In Sint Annaparochie worden kavels, stuk voor stuk verkocht. Er heeft reeds een verkoop plaatsgevonden aan Compaan B.V. (een eerste fase). Compaan B.V. heeft een optie op een tweede fase. Eveneens aan een particulier Machiela heeft verkoop en levering plaatsgevonden. Nieuwe koopovereenkomsten worden in gereedheid gebracht.

4. Heino:

De vakantiewoning is getaxeerd. Verkoop heeft, met instemming van de Rechter-Commissaris plaatsgevonden. Het transport wordt voorbereid.

5. Wierden:

Alle woningen zijn verkocht.

Voor de overige werkzaamheden die de curator nog moet verrichten wordt verwezen naar rubriek 1.2, 3.2 en 10. van dit verslag waarin, samengevat, een overzicht staat vermeld ten aanzien van een groot aantal projecten die nog moeten worden afgewikkeld. Tevens wordt verwezen naar de procedures die op dit moment worden gevoerd.

23-07-2020

DISCLAIMER

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Ter zake wordt verwezen naar rubrieken 1.2 en 3.9.

07-07-2021



DISCLAIMER

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

DISCLAIMER

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

29-03-2022



DISCLAIMER

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

17-01-2023



De curatoren geven bij deze een overzicht van de projecten die nog moeten worden afgehandeld.

15-11-2023



1. Oldemarkt
2. Emmen
3. Hengelo Gezondheidspark
4. Aandelen in Lama B.V.
5. Restant grond Meppel

6. Enschede Keppelerdijk
7. Almelo Kollenveld
8. Agrarische grond Leeuwarden
9. Markelo 2 percelen 100% eigendom
10. Markelo onverdeelde helft
11. Wierden Zuidbroek, Hoogeveen Fluitenberg/Schuinedijk alsmede enige optiecontracten
12. Hoogezand
13. Kwestie Sneek
14. Hardenberg De Boschkamp
15. Schalkhaar Deventer
16. Enschede tuincentrum
17. Oene Gemeente Epe
18. Perceel Old Heino (is afhankelijk van procedure)
19. Nabetaling Dalmeden
20. Markenese trafohuisje
21. Sint Annaparochie

D I S C L A I M E R

Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, maar de curator staat niet in

voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gemaakte vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor de crediteuren. Aan dit verslag inclusief de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Bijlagen

Bijlage 1	23-07-2020
Bijlage 2	6
Bijlage 1	29-03-2022
	9

LIJST VAN VOORLOPIG ERKENDE CONCURRENTE CREDITEUREN
megahome.nl B.V.

CREDITEUR	BEDRAG
AKD N.V.	€ 1.587,04
Cooperatieve Rabobank U.A.	€ 205.433.752,42
Eneco Services B.V.	€ 184,19
GBLT	€ 423,59
GBLT	€ 1.003,26
GBLT	€ 203,18
GBLT	€ 640,99
GBLT	€ 71,67
GBLT	€ 366,59
GBLT	€ 82,20
GBLT	€ 224,82
GBLT	€ 3.398,00
Gemeente Achtkarspelen	€ 97.601,78
Gemeente Almelo	€ 1.342.727,27
Gemeente Emmen	€ 13.844.728,57
Gemeente Emmen	€ 396,50
Gemeente Hoogeveen	€ 38.952,33
Gemeente Houten	€ 43.460,07
Gemeente Marum	€ 372,22
Helpunt	€ 316,84
Helpunt	€ 56,41
KPN	€ 90,55
NUON	€ 10.158,26
Rassers Advocaten	€ 703,60
Vereniging van Eigenaars Jersey	€ 19.266.692,48
Vesteda Investment Management B.V./Vesteda Project Developement B.V.WETTELIJKE RENTE	€ 24.759.977,35
Vesteda Investment Management B.V./Vesteda Project Developement B.V.	€ 24.693.073,55
Vesteda	