

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	16
Datum verslag	12-12-2023
Insolventienummer	F.09/18/229
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000055641:F001
Datum uitspraak	05-07-2018

R-C	mr. D. de Loor
Curator	mr M. Spaa

Algemene gegevens

Naam onderneming

Stichting Commerciele Omroep Exploitatie Zuidholland (SCOEZH)	07-08-2018
	 1

Gegevens onderneming

Stichting Commerciele Omroep Exploitatie Zuidholland (SCOEZH).	07-08-2018
Adres: Regulusweg 5 te (2516 AC) Den Haag.	 1

Activiteiten onderneming

De exploitatie sedert 1998 van een, niet landelijk, commercieel radiostation, genaamd Fresh FM.	07-08-2018
De exploitatie is in ieder geval geëindigd met het intrekken van de zendmachtiging per 28 juli 2017 maar mogelijk al eerder. Volgens de middellijk bestuurder was gefailleerde alleen maar de houder van de zendmachtiging.	 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2018	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
2017	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
2016	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting financiële gegevens

Volgens de middellijk bestuurder was gefailleerde alleen maar de houder van de zendmachtiging en werd geen onderneming gedreven. Deze mededeling is in onderzoek.

07-08-2018

 1

Gemiddeld aantal personeelsleden

0

07-08-2018

 1

Toelichting

0

Boedelsaldo

€ 0,00	07-08-2018  1
€ 0,00	20-02-2019  3
€ 0,00	22-05-2019  4
€ 24.475,30	19-08-2019  5
€ 27.176,00	13-11-2019  6
€ 27.176,00	17-02-2020  7
€ 27.171,10	13-05-2020  8
€ 27.171,10	06-08-2020  9
€ 27.171,10	09-11-2020  10
€ 27.171,10	30-03-2021  11
€ 27.128,70	24-12-2021  12
€ 27.123,40	22-06-2022  13
€ 123,40	22-12-2022  14

Toelichting

In de afgelopen verslagperiode is een voorschot op het salaris curator toegekend door de rechtbank.

€ 59,80	13-06-2023  15
€ 59,80	12-12-2023  16

Verslagperiode

van

5-7-2018

t/m

6-8-2018

van

7-8-2018

t/m

11-11-2018

van

12-11-2018

t/m

18-2-2019

van

19-2-2019

t/m

19-5-2019

van

20-5-2019

t/m

18-8-2019

van

19-8-2019

t/m

12-11-2019

van

13-11-2019

t/m

12-2-2020

van

13-2-2020

t/m

12-5-2020

07-08-2018

 1

12-11-2018

 2

20-02-2019

 3

22-05-2019

 4

19-08-2019

 5

13-11-2019

 6

17-02-2020

 7

13-05-2020

 8

van

13-5-2020

t/m

4-8-2020

van

5-8-2020

t/m

1-11-2020

van

2-11-2020

t/m

21-2-2021

van

22-2-2021

t/m

24-12-2021

van

25-12-2021

t/m

22-6-2022

van

23-6-2022

t/m

21-12-2022

van

22-12-2022

t/m

13-6-2023

van

14-6-2023

t/m

12-12-2023

06-08-2020

 9

09-11-2020

 10

30-03-2021

 11

24-12-2021

 12

22-06-2022

 13

22-12-2022

 14

13-06-2023

 15

12-12-2023

 **16**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	24 uur 35 min
3	20 uur 24 min
4	63 uur 3 min
5	90 uur 55 min
6	24 uur 30 min
7	37 uur 20 min
8	11 uur 40 min
9	9 uur 15 min
10	3 uur 55 min
11	5 uur 0 min
12	10 uur 35 min
13	2 uur 15 min
14	3 uur 15 min
15	13 uur 20 min
16	8 uur 10 min
totaal	328 uur 12 min

Toelichting bestede uren

In totaal is 67 uren aan dit faillissement besteed.	20-02-2019  3
In totaal is 130,05 uren aan dit faillissement besteed.	22-05-2019  4
In totaal is 221 uren aan dit faillissement besteed.	19-08-2019  5
In totaal is 245:40 uren aan dit faillissement besteed.	13-11-2019  6
In totaal is 283:00 uur besteed aan dit faillissement.	17-02-2020  7
In totaal is 294:40 uur besteed aan dit faillissement.	13-05-2020  8
In totaal is 303:55 uur besteed aan dit faillissement.	06-08-2020  9
In totaal is 307:50 uur besteed aan dit faillissement.	09-11-2020  10
In totaal is 322:05 uur besteed aan dit faillissement.	24-12-2021  12
In totaal is 324:35 uur besteed aan dit faillissement.	22-06-2022  13
In totaal is 327:50 uur besteed aan dit faillissement.	22-12-2022  14
In totaal is 342:30 uur besteed aan dit faillissement.	13-06-2023  15

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Bestuurder is sedert 5 juni 2017 de vennootschap naar Engels recht Youtoo Management Ltd. Daarvoor was van 24 mei 2016 tot 5 juni 2017 de heer C.C.Q. Bom (01-02-1968) bestuurder, en daarvoor van 1-03-2006 tot 24-05-2016 Youtoo Management B.V. De (middellijk) bestuurder van Youtoo Management Ltd en van Youtoo Management B.V. is de heer R.P. Wedel (09-03-1968).	07-08-2018  1
--	---

1.2 Lopende procedures

Er lopen meerdere administratiefrechtelijke procedures, aangespannen door gefailleerde.
Op dit moment vindt daar een inventarisatie van plaats, en een beoordeling of het zinvol is om deze voort te zetten.

07-08-2018

 1

De curator heeft besloten de lopende procedures niet voort te zetten. Dit omdat de indruk is ontstaan dat Scoezh nog slechts als een procedure-vehikel werd gebruikt, terwijl Scoezh volgens de bestuurder geen eigen onderneming voerde en ook helemaal geen eigen inkomsten heeft gehad. Bovendien waren de mogelijke opbrengsten uit die procedures al overgedragen aan rechtspersonen gerelateerd aan de (middellijk) bestuurder. Belang bij de boedel om procedures voort te zetten was er dus niet, terwijl ook ieder boedelactief om die kosten te kunnen bekostigen ontbrak. Daarmee was het ook feitelijk onmogelijk om de procedures voort te zetten.

12-11-2018

 2

Afgewikkeld, verwezen wordt naar het vorige verslag.

20-02-2019

 3

1.3 Verzekeringen

Geen.

07-08-2018

 1

1.4 Huur

Geen.

07-08-2018

 1

1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement lijkt het gevolg van het niet betalen van de verschuldigde voorschotvergoedingen aan Buma, de auteursrechtorganisatie die de belangen behartigt van de bij haar aangesloten componisten, tekstdschrijvers en muzikuitgevers. Gefailleerde betwist die vergoedingen zelf verschuldigd te zijn. Op deze betwisting zal in een later openbaar verslag worden teruggekomen.

De bestuurder geeft naar de curator aan dat gefailleerde zelf geen onderneming voerde of heeft gevoerd, en slechts de zendmachtiging beheerde. Of dat juist is zal in de komende verslagperiode nader worden onderzocht.

07-08-2018



Het faillissement lijkt het gevolg van het niet betalen van de verschuldigde voorschotvergoedingen aan Buma, de auteursrechtorganisatie die de belangen behartigt van de bij haar aangesloten componisten, tekstdschrijvers en muzikuitgevers. Gefailleerde betwist die vergoedingen zelf verschuldigd te zijn. Op deze betwisting zal in een later openbaar verslag worden teruggekomen.

De bestuurder geeft naar de curator aan dat gefailleerde zelf geen onderneming voerde of heeft gevoerd, en slechts de zendmachtiging beheerde. Of dat juist is zal in de komende verslagperiode nader worden onderzocht.

12-11-2018



Gebleken is dat Wedel in ieder geval vanaf 1 juni 2001, en mogelijk zelfs al daarvoor, een constructie heeft opgetuigd en jarenlang in stand gehouden die daarin bestaat dat gefailleerde, kort gezegd, louter de houdster is van de (frequentie)vergunningen van het Agentschap Telecom en van het Commissariaat voor de Media. Uit hoofde van die vergunningen (met de daaraan verbonden voorwaarden bestaande uit onder meer de betaling aan het Agentschap Telecom van de vergoeding voor het mogen gebruiken van de verleende frequentieruimte en de verplichting om de toegekende frequenties daadwerkelijk in gebruik te nemen) en de feitelijke exploitatie van de radiozender Fresh FM was gefailleerde gehouden om de daaruit voortvloeiende verplichtingen te dragen, terwijl gefailleerde voor die verplichtingen nimmer verhaal heeft geboden. Uit hoofde van die door Wedel opgetuigde en jarenlang instandgehouden constructie heeft Wedel de opbrengsten uit hoofde van de radio-uitzendingen, reclameboodschappen en dancefeesten bewust laten 'landen' bij entiteiten die aan Wedel gelieerd zijn zoals Wedel Communications B.V., Youtoo Holding en Wedel zelf. Die opbrengsten zijn in ieder geval niet bij gefailleerde terecht gekomen. Wedel heeft nagelaten ervoor zorg te dragen dat gefailleerde onvoorwaardelijk toegang had tot die opbrengsten (bijvoorbeeld via een rekening-courantverhouding) opdat gefailleerde te allen tijde haar schuldeisers kon voldoen. In strijd met de statuten van gefailleerde heeft Wedel de feitelijke exploitatie van de radiozender Fresh FM niet door gefailleerde maar door andere aan Wedel gelieerde entiteiten laten uitvoeren. Wedel heeft gefailleerde bewust verstoken van inkomsten ten gevolge waarvan gefailleerde haar crediteuren niet kon betalen en afstevende op een faillissement. Dat dit faillissement pas in 2018 gebeurde, was omdat in de jaren daarvoor over vorderingen van Buma c.s. werd geprocedeerd en omdat andere kosten door de andere entiteiten werden betaald of gefinancierd. Het was Buma die de stekker eruit trok.

19-08-2019



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

0

07-08-2018

 1

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

0

07-08-2018

 1

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

N.v.t.

13-11-2019

 6

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

n.v.t.

07-08-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

n.v.t.

07-08-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

n.v.t.

07-08-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

n.v.t.

07-08-2018



3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

n.v.t.

07-08-2018

 1

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

geen.

07-08-2018

 1

5.2 Leasecontracten

geen.

07-08-2018

 1

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

n.v.t.

07-08-2018

 1

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Er is geen administratie gevoerd volgens de bestuurder.

07-08-2018

 1

De curator neemt het voorlopige standpunt in dat het bestuur van gefailleerde niet voldaan heeft aan de administratieplicht.

20-02-2019

 3

De curator neemt het definitieve standpunt in dat het bestuur van gefailleerde niet voldaan heeft aan de administratieplicht, verwezen wordt naar paragraaf 7.5 van dit verslag.

22-05-2019

 4

Door de middellijk bestuurder is inmiddels een link naar een Excelbestand gezonden, waarmee de middellijk bestuurder meent dat nu wel voldaan is aan de boekhoudplicht. Na bestudering van die later verschaft informatie blijft de curator bij zijn eerder ingenomen standpunt dat niet voldaan is aan de boekhoudplicht. Deze betwisting zal ongetwijfeld deel gaan uitmaken van het vervolg van de renvooiprocedure met mr. Dullaart q.q., de curator van heer Wedel.

17-02-2020

 7

De curator neemt het definitieve standpunt in dat het bestuur van gefailleerde niet voldaan heeft aan de administratieplicht.

09-11-2020
 10

7.2 Depot jaarrekeningen

Er zijn geen jaarrekeningen gedeponneerd.

07-08-2018
 1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

n.v.t.

07-08-2018
 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

n.v.t.

07-08-2018
 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

In onderzoek (standaard).

07-08-2018



Toelichting

In onderzoek (standaard).

20-02-2019



Ja

22-05-2019



Toelichting

De afgelopen verslagperiode heeft de curator de (middellijke) bestuurder van gefailleerde uit hoofde van onbehoorlijk bestuur ex art. 2:9 BW en uit hoofde van onrechtmatige daad aansprakelijk gesteld. Deze bestuurder heeft geen administratie gevoerd ten aanzien van de door gefailleerde in stand gehouden onderneming. Gefailleerde was houdster van de vergunningen die nodig waren om commerciële radio onder de naam Fresh FM te kunnen verzorgen. De op gefailleerde rustende schulden vloeien onder meer voort uit de talloze veroordelende uitspraken waarbij gefailleerde partij is. Gefailleerde heeft nimmer verhaal geboden, gefailleerde kon de op haar rustende schulden nimmer betalen aan haar schuldeisers. Omzet - die gegenereerd werd door het jarenlang uitzenden van de radio-uitzendingen onder de naam van Fresh FM is enkel en alleen terecht gekomen bij aan de bestuurder gelieerde entiteiten (niet zijnde gefailleerde). Deze bestuurder heeft de curator geen inzage willen geven in die gegenereerde omzet die niet terecht is gekomen bij gefailleerde en haar schuldeisers. De bestuurder stelt simpelweg dat de door hem gecontroleerde entiteiten jarenlang schulden van gefailleerde hebben voldaan uit die gerealiseerde omzetten. Deze stelling heeft de bestuurder in concreto niet aangetoond. Wat er gebeurd is met die omzetten die klaarblijkelijk gerealiseerd zijn door andere entiteiten van de bestuurder uit hoofde van de exploitatie van de radiofrequentie Fresh FM waarvan gefailleerde rechthebbende is, is nog steeds onduidelijk. Wel duidelijk is dat de op gefailleerde rustende schuldenlast omvangrijk is en dat gefailleerde geen verhaal bood voor de integrale betaling van haar schuldeisers. Dit standpunt van de curator wordt door de (middellijke) bestuurder van gefailleerde bestreden. Hij betwist dat gefailleerde gehouden was om een administratie te voeren.

Ja

19-08-2019



Toelichting

In aanvulling op hetgeen is opgemerkt in paragraaf 7.5 van OV4 wordt verwezen naar hetgeen is opgemerkt in par. 1.5 van het onderhavig verslag.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

In onderzoek (standaard).

07-08-2018



Toelichting

In onderzoek (standaard).

20-02-2019



Toelichting

In onderzoek (standaard), verwezen wordt ook naar paragraaf 7.5 van dit verslag.

22-05-2019



Ja

19-08-2019



Toelichting

In aanvulling op hetgeen is opgemerkt in paragraaf 7.5 van OV4 wordt verwezen naar hetgeen is opgemerkt in par. 1.5 van het onderhavig verslag.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Het onderzoek van de curator is nog gaande. De omstandigheid dat geen administratie wordt verkregen werkt belemmerend, omdat alles bij wederpartijen en derden moet worden opgevraagd om zodoende tot een reconstructie te kunnen komen.

12-11-2018



De situatie is ongewijzigd ten aanzien van het vorige verslag.

20-02-2019



Verwezen wordt naar paragraaf 7.5 van dit verslag.

22-05-2019



In aanvulling op hetgeen is opgemerkt in paragraaf 7.5 van OV4 wordt verwezen naar hetgeen is opgemerkt in par. 1.5 van het onderhavig verslag.

19-08-2019



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Het onderzoek wordt voortgezet.

12-11-2018



Het onderzoek wordt voortgezet. De curator verwacht in het volgende verslag meer inhoudelijk te kunnen melden over zijn tussentijds bevindingen naar aanleiding van het oorzakenonderzoek.

20-02-2019



In het kader van de afwikkeling van het persoonlijke faillissement van de middellijke bestuurder van gefailleerde zal een renvooirprocedure plaatsvinden die start op 12 juni 2019. Deze renvooirprocedure hangt samen met de vordering zoals hierboven beschreven in paragraaf 7.5 van dit verslag. In dit verband wordt ook verwezen naar hoofdstuk 9 van dit verslag.

22-05-2019



Ter rolle van 14 augustus 2019 van de rechtbank Den Haag is de conclusie van eis tot verificatie aan de zijde van de curator van gefailleerde (Scoezh)

19-08-2019



genomen.

Ter rolle van 25 september 2019 heeft de curator van Wedel, Dullaart q.q., de conclusie van antwoord genomen. Dullaart q.q. heeft zijn conclusie van antwoord laten opstellen door de advocaat van Youtoo Holding B.V., zijnde een volledig door Wedel gecontroleerde vennootschap. Op diezelfde roldatum heeft Dullaart q.q. een exceptie houdende niet-ontvankelijkheid, althans incidentele vordering tot verval van instantie ingesteld. Inmiddels is de conclusie van antwoord in de incidentele vordering tot verval van instantie, respectievelijk exceptie houdende niet-ontvankelijkheid ingediend. De renvooiprocedure van Spaa q.q. tegen Dullaart q.q. staat op de rol van 20 november 2019 voor vonnis in het incident.

13-11-2019

 6

De rechtbank Den Haag heeft op 13 november 2019 bij vervroeging een tussenvonnis gewezen. De door mr. Dullaart q.q. ingestelde incidentele vordering tot verval van instantie is door de rechtbank afgewezen. Na een rolverwijzing werd een comparitie van partijen bepaald, waarna partijen een verwijzing naar de parkeerrol hebben gevraagd omdat partijen (vooralsnog) eerst het vonnis in de bodemzaak tussen mr. Dullaart en partij Buma willen afwachten. Die uitspraak zou een rol kunnen spelen in de procedure tussen de boedel van Scoezh en mr. Dullaart q.q.

17-02-2020

 7

Partijen zijn nog steeds in afwachting op het vonnis in de bodemzaak tussen mr. Dullaart en partij Buma. Het vonnis in de hiervoor genoemde bodemzaak is al verschillende malen aangehouden. Behoudens een nadere aanhouding zal de rechtbank Amsterdam 3 juni 2020 vonnis wijzen in deze procedure. Het nog te wijzen vonnis zou mogelijk een rol kunnen spelen in de renvooiprocedure tussen de boedel van Scoezh en mr. Dullaart q.q.

13-05-2020

 8

In de bodemprocedure tussen mr. Dullaart en partij Buma heeft de rechtbank Amsterdam ter rolle van 15 juli 2020 tussenvonnis gewezen. Partij Buma is door de rechtbank in de gelegenheid gesteld om een nadere akte te nemen waarop Dullaart q.q. mag reageren. Er is een gerede kans dat de rechtbank Amsterdam in deze procedure pas in het najaar 2020 eindvonnis zal wijzen. Het nog te wijzen eindvonnis zou mogelijk een rol kunnen spelen in de renvooiprocedure tussen de boedel van Scoezh en mr. Dullaart q.q.

06-08-2020

 9

De renvooiprocedure tussen mr. Dullaart q.q. en Youtoo Holding B.V. enerzijds en Buma en Sena anderzijds in het faillissement van Wedel staat op de rol van 4 november 2020 voor akte uitlating aan de zijde van Dullaart q.q. en Youtoo Holding B.V. Er is een gerede kans dat de rechtbank Amsterdam in deze procedure pas in het voorjaar van 2021 eindvonnis zal wijzen. Het nog te wijzen eindvonnis zou mogelijk een rol kunnen spelen in de renvooiprocedure tussen de boedel van Scoezh en mr. Dullaart q.q.

09-11-2020

 10

De renvooiprocedure tussen mr. Dullaart q.q. en Youtoo Holding B.V. enerzijds en Buma en Sena anderzijds in het faillissement van Wedel bij de rechtbank Amsterdam staat op de parkeerrol, in afwachting van het verloop een door een der partijen ingesteld tussentijds appel bij het Gerechtshof (Amsterdam) tegen het gewezen tussenvonnis van de rechtbank Amsterdam. Het nog te wijzen eindvonnis zou mogelijk een rol kunnen spelen in de renvooiprocedure tussen de boedel van Scoezh en mr. Dullaart q.q.

30-03-2021

 11

Het tussentijds appel is nog niet afgerond.

24-12-2021

 12

Het tussentijds appel is nog niet afgerond.

22-06-2022

De procedure in Amsterdam loopt nog.

 13

22-12-2022

 14

De procedure in Amsterdam loopt nog.

13-06-2023

 15

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

07-08-2018

 1

geen, behoudens kosten curator.

Toelichting

22-05-2019

 4

Daarnaast is een concurrente schadevergoedingsvordering (als boedelvordering) ingediend door Youtoo Holding B.V., groot € 1,5 mio. Deze wordt door de curator volledig betwist.

Toelichting

19-08-2019

 5

De verstreken verslagperiode heeft een schuldeiser van gefailleerde een boedelkrediet van € 27.500,= ter beschikking gesteld. De terugbetalingsverplichting van het aan de boedel ter beschikking gesteld krediet is afhankelijk van verschillende voorwaarden. De vordering van de betrokken schuldeiser op de boedel tot terugbetaling van het boedelkrediet is thans niet-oepsbaar.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

07-08-2018

 1

niet bekend.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

07-08-2018

 1

geen.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

niet bekend.

07-08-2018

 1

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Toelichting

Er is nog niets ingediend.

07-08-2018

 1

1

12-11-2018

 2

4

20-02-2019

 3

5

19-08-2019

 5

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Toelichting

07-08-2018



Vermoedelijk bedraagt het tekort meer dan € 100.000,00, zoals kan worden afgeleid uit het faillissementsrekest.

€ 7.485,73

12-11-2018



Toelichting

Dit betreft een ingediende vordering van het Agentschap Telecom. Een tweede deel van de vordering, groot € 27.395,28, is als voorlopig betwist aangemerkt, omdat het ziet op verbeurde dwangsommen die volgens de curator ex artikel 611e lid 2 Rv. niet worden toegelaten in het passief van het faillissement.

Er zijn nog vorderingen van het Commissariaat van de Media en van Vereniging Buma c.s., maar die werden nog niet ter verificatie ingediend.

€ 339.150,24

20-02-2019



€ 339.150,24

22-05-2019



€ 486.567,38

19-08-2019



Toelichting

De vordering van een aan Wedel gelieerde schuldeiser van € 132.498,75 wordt betwist.

€ 486.567,38

13-11-2019



Toelichting

De vordering van een aan Wedel gelieerde schuldeiser van € 132.498,75 wordt betwist.

€ 486.567,38

17-02-2020



Toelichting

De vordering van een aan Wedel gelieerde schuldeiser van € 132.498,75 wordt betwist.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

nog niet bekend.	07-08-2018  1
nog niet bekend.	22-05-2019  4
Nog niet bekend.	19-08-2019  5
Nog niet bekend.	13-11-2019  6
Nog niet bekend.	17-02-2020  7
Nog niet bekend.	13-05-2020  8
Nog niet bekend.	06-08-2020  9
Nog niet bekend.	09-11-2020  10
Nog niet bekend.	22-06-2022  13
 Nog niet bekend.	12-12-2023  16

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Een aan de middellijke bestuurder van gefailleerde gelieerde vennootschap pretendeert een vordering op gefailleerde. Ondanks verzoek hiertoe heeft de middellijke bestuurder van gefailleerde deze geclaimde vordering niet nader onderbouwd.	22-05-2019  4
Verwezen wordt ook naar de paragraaf 8.6 van dit verslag.	19-08-2019  5
Verwezen wordt ook naar de paragraaf 8.6 van dit verslag.	13-11-2019  6
Verwezen wordt ook naar de paragraaf 8.6 van dit verslag.	13-05-2020  8
Verwezen wordt ook naar de paragraaf 8.6 van dit verslag.	06-08-2020  9
Verwezen wordt ook naar de paragraaf 8.6 van dit verslag.	09-11-2020  10

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Door de curator worden (nog) geen procedures gevoerd.

07-08-2018

 1

In het kader van de afwikkeling van het persoonlijke faillissement van de middellijke bestuurder van gefailleerde, R.P. Wedel, heeft de afgelopen verslagperiode een verificatievergadering plaatsgevonden. De curator van Wedel, mr. J.A. Dullaart, betwist de vordering van de curator van Scoezh op Wedel uit hoofde van onbehoorlijk bestuur en onrechtmatige daad, deze vordering is in paragraaf 7.5 van dit verslag benoemd. Mr. Dullaart stelt dat het enkel en alleen aan de rechtbank is voorbehouden om te oordelen over de vraag of sprake is van onbehoorlijk bestuur door Wedel. Ook een aan Wedel gelieerde vennootschap betwist de hiervoor genoemde vordering van de curator van Schoezh op Wedel. De rechter-commissaris van Wedel heeft de betwiste vordering verwezen naar de renvooiprocedure. Deze procedure staat op de rol van 12 juni 2019 van de rechtbank Den Haag, team handel voor conclusie aan de zijde van de curator van Scoezh.

22-05-2019

 4

Ter rolle van 14 augustus 2019 van de rechtbank Den Haag is de conclusie van eis tot verificatie aan de zijde van de curator van gefailleerde (Scoezh) genomen. Thans staat deze renvooiprocedure voor antwoord op de rol van 25 september 2019 aan de zijde van de curator van Wedel.

19-08-2019

 5

Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.

13-11-2019

 6

Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.

13-05-2020

 8

Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.

06-08-2020

 9

Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.

09-11-2020

 10

9.2 Aard procedures

Renvooiprocedure.

22-05-2019

 4

9.3 Stand procedures

Verwezen wordt naar paragraaf 9.1 van dit verslag.	22-05-2019  4
Verwezen wordt naar paragraaf 9.1 van dit verslag.	19-08-2019  5
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	13-11-2019  6
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	13-05-2020  8
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	06-08-2020  9
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	09-11-2020  10

9.4 Werkzaamheden procedures

Verwezen wordt naar paragraaf 9.1 van dit verslag.	22-05-2019  4
Verwezen wordt naar paragraaf 9.1 van dit verslag.	19-08-2019  5
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	13-11-2019  6
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	13-05-2020  8
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	06-08-2020  9
Verwezen wordt naar hetgeen is opgemerkt in de paragraaf 7.8 van het onderhavig verslag.	09-11-2020  10

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

In de komende verslagperiode zal met de bestuurder nader overleg plaatsvinden over de wijze waarop de zendvergunning door gefailleerde werd gebruikt en hoe de vermoedelijk door de zender ontvangen reclame-inkomsten werden verdeeld.	07-08-2018  1
---	---

Volgens de bestuurder werd de zendvergunning beschikbaar gesteld aan derden, en werden de inkomsten door die derden genoten. Dit maakt deel uit van het rechtmatigheidsonderzoek.	12-11-2018  2
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie oorzakenonderzoek (standaard); • de gebruikelijke verdere faillissementswerkzaamheden.	20-02-2019  3
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • voeren van de renvooprocedure (vide hoofdstuk 9 van dit verslag); • de gebruikelijke verdere faillissementswerkzaamheden.	22-05-2019  4
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vide hoofdstuk 9 van dit verslag).	19-08-2019  5
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk hoofdstuk 9 van dit verslag).	13-11-2019  6
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	17-02-2020  7
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	13-05-2020  8
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	06-08-2020  9
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	09-11-2020  10
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	30-03-2021  11
De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: • continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).	24-12-2021  12

verslag).

De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: 22-06-2022  13

continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).

De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: 22-12-2022  14

continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).

De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: 13-06-2023  15

continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).

De werkzaamheden in de komende verslagperiode zullen voornamelijk bestaan uit: **12-12-2023**  **16**

continuatie renvooprocedure (vergelijk de hoofdstukken 7 en 9 van dit verslag).

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.	07-08-2018  1
Nog niet bekend.	22-05-2019  4
Nog niet bekend.	19-08-2019  5
Nog niet bekend.	13-11-2019  6
Nog niet bekend.	13-05-2020  8
Nog niet bekend.	06-08-2020  9
Nog niet bekend.	09-11-2020  10
Nog niet bekend.	30-03-2021  11
Nog niet bekend.	24-12-2021  12
Nog niet bekend.	22-12-2022  14
Nog niet bekend.	13-06-2023  15
 Nog niet bekend.	12-12-2023  16

10.3 Indiening volgend verslag

 12-6-2024	12-12-2023  16
---	--

10.4 Werkzaamheden overig

Vergelijk hetgeen de curator hiervoor heeft opgemerkt in paragraaf 10.1 ("Plan van aanpak") van dit verslag.

20-02-2019



Dit faillissement wordt behandeld door:

mr. M. Spaa,
curator

p/a HJF Advocaten B.V.
Postbus 50
2270 AB Voorburg

Bijlagen

Bijlagen