

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	17-08-2022
Insolventienummer	F.13/20/340
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000157883:F001
Datum uitspraak	06-10-2020

R-C	mr. A.E. de Vos
Curator	mr H.H. Kreikamp

Algemene gegevens

Naam onderneming

Amstelside BV (QO Hotel)	27-11-2020
	 1

Gegevens onderneming

Adres QO Hotel: Amstelvlietstraat 2 te Amsterdam	27-11-2020
Adres Amstelside BV: Joop Geesinkweg 901 te Amsterdam	 1
Domeinnaam: www.qo-amsterdam.com	

Activiteiten onderneming

De ontwikkeling van en het (laten) exploiteren van een hotelbedrijf (QO Hotel) met restaurant.	27-11-2020
	 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2017	€ 3.245.660,00	€ 852.196,00	€ 144.310.781,00
2018	€ 3.564.136,00	€ -7.096.809,00	€ 23.833.853,00
2019	€ 3.878.961,00	€ -9.666.567,00	€ 15.919.415,00

Toelichting financiële gegevens

De cijfers over 2019 zijn ontleend aan de concept jaarrekening d.d. 25 september 2020.

De cijfers over 2018 en 2017 zijn eveneens ontleend aan een concept jaarrekening.

De vermelde verliezen zijn verliezen na belasting.

27-11-2020



Gemiddeld aantal personeelsleden

84

27-11-2020



Boedelsaldo

€ 1.408.001,00

27-11-2020



€ 1.225.178,53

26-02-2021



€ 1.320.190,26

26-05-2021



€ 1.364.091,33

25-11-2021



€ 1.362.628,80

17-02-2022



€ 1.104.379,47

17-05-2022



€ 1.075.722,83

17-08-2022



Verslagperiode

van

6-10-2020

27-11-2020

 1

t/m

24-11-2020

van

25-11-2020

26-02-2021

 2

t/m

31-1-2021

van

1-2-2021

26-05-2021

 3

t/m

30-4-2021

van

1-8-2021

25-11-2021

 5

t/m

31-10-2021

van

1-11-2021

17-02-2022

 6

t/m

31-1-2022

van

1-2-2022

17-05-2022

 7

t/m

30-4-2022

van

1-5-2022

17-08-2022

 8

t/m

31-7-2022

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	539 uur 54 min
2	152 uur 30 min
3	164 uur 24 min
4	55 uur 42 min
5	95 uur 18 min
6	139 uur 18 min
7	58 uur 54 min
8	39 uur 12 min
totaal	1.245 uur 12 min

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

A) bestuurders

De bestuurders van Amstelside BV zijn 1) MM Lodging BV, 2) NBV Holding BV.

De bestuurder van MM Lodging BV is B.A.Y. Van de Kamp.

De bestuurder van NBV Holding BV is N.B.M. Vink.

27-11-2020



B) aandeelhouders

Amstelside QO Holding BV is de enig aandeelhouder van Amstelside BV.

De aandeelhouders van Amstelside QO Holding zijn 1) Stichting Administratiekantoor BorQO, 2) Stichting Administratiekantoor Bel-Air.

De bestuurder van Stichting Administratiekantoor BorQO is Borealis Investments B.V.

De bestuurder van Borealis Investments B.V. is MM Lodging B.V.

De bestuurder van MM Lodging B.V. is B.A.Y. Van de Kamp.

De bestuurder van Stichting Administratiekantoor Bel-Air is Bel-Air Management Services B.V.

De bestuurder van Bel-Air Management Services B.V. is N.B.M. Vink.

1.2 Lopende procedures

Er lopen procedures tegen 1) Hoogendoorn's Maritieme Betimmeringen en Interieur, 2) GF Deko BV

3) J.P. van Eesteren BV. Zie Hoofdstuk 9 van dit verslag voor nadere informatie.

27-11-2020



1.3 Verzekeringen

Omdat de activiteiten van het QO Hotel zijn gecontinueerd tot en met 18 november 2020, zijn de verzekeringen tot die datum gecontinueerd. Vooruit betaalde premies die betrekking hebben op de periode na 18 november 2020 zullen worden gerestitueerd (deze vallen niet onder het pandrecht op vorderingen).

27-11-2020



1.4 Huur

Amstelside heeft het (QO) hotelgebouw aan de Amstelvliesstraat 2 te Amsterdam laten bouwen en heeft het hotelgebouw op 21 december 2017 voor € 110.000.000,00 verkocht aan Amstel Q BV. Aansluitend heeft Amstel Q BV het hotelgebouw verhuurd aan Amstelside. De huur bedroeg € 6.050.000,00 per jaar. Amstelside BV had een forse huurachterstand, die per datum faillissement was opgelopen tot € 6.646.552,00. Hierop dient een bedrag van € 1.512.500,00 in mindering te worden gebracht, omdat Amstel Q BV een door Rabobank gestelde bankgarantie heeft ingeroepen. De huurovereenkomst is met wederzijds goevinden beëindigd per 20 november 2020. Zie i.v.m. de huur tevens 8.1 van het verslag.

27-11-2020



1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement is op 6 oktober 2020 door de rechtbank Amsterdam uitgesproken naar aanleiding van een eigen aangifte tot faillietverklaring d.d. 5 oktober 2020.

27-11-2020



De oorzaken van het faillissement worden onderzocht.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

84

27-11-2020



Toelichting

Per datum faillissement waren er bij Amstelside 84 werknemers in dienst. De arbeidsovereenkomsten zijn opgezegd. Het einde van de opzegtermijn was 18 november 2020. Bij 10 werknemers is de arbeidsovereenkomst per een eerdere datum van rechtswege geëindigd. Bij 8 werknemers is de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden per een eerdere datum geëindigd, omdat zij een andere baan hadden gevonden. De salarissen waren betaald t/m september 2020.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

27-11-2020



Het gemiddeld aantal FTE in 2019 was 143,2. Tot en met eind augustus 2020 was het gemiddelde aantal FTE over 2020 116,2.

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
8-10-2020	84	zie 2.1
totaal	84	

2.4 Werkzaamheden personeel

In verband met het Corona-virus is het QO Hotel nog steeds gesloten. Hierdoor is het tot nu toe niet mogelijk gebleken voor ex-werknemers van Amstelside BV om weer in het QO Hotel te gaan werken.

26-05-2021



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

n.v.t.

27-11-2020



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

n.v.t.

27-11-2020

 1

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
hotelinventaris-bodemzaken	€ 1.300.000,00	
overige hotelinventaris-niet-bodemzaken	€ 8.000,00	
IE-rechten en goodwill	€ 100.000,00	
totaal	€ 1.408.000,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

De inventaris, IE-rechten, goodwill en voorraad is verkocht aan Amstel Q BV (verhuurder/eigenaar vastgoed).

27-11-2020

 1

Rabobank had een pandrecht op de inventaris. De verkoopopbrengst is ex art. 57 lid 3 Faillissementswet echter in zijn geheel opgeëist ten behoeve van de fiscus, omdat de vordering van de fiscus hoger is dan deze opbrengst. Van de totale verkoopopbrengst van de inventaris had € 1.300.000,00 betrekking op bodemzaken en € 8.000,00 op niet-bodemzaken. De opbrengst van de bodemzaken ad € 1.300.000,00 komt, na aftrek van de omslag van de algemene faillissementskosten, toe aan de fiscus.

Een gedeelte van de verkochte inventaris was geen bodemzaak. De opbrengst hiervan bedraagt € 8.000,00 en zal aan Rabobank (als pandhouder) worden betaald.

De opbrengst van de IE-rechten en goodwill ad € 100.000,00 valt vrij in de boedel.

De verkoopopbrengst van de voorraad wordt op dit moment uitgerekend. Die opbrengst komt toe aan Rabobank vanwege haar pandrecht daarop.

Amstel Q BV moet de prijs voor de voorraad nog aan de boedel betalen. Het te betalen bedrag dient, na aftrek van een boedelbijdrage, te worden afgedragen aan Rabobank (i.v.m. haar pandrecht op de voorraad). Tussen Amstel Q BV en Rabobank bestaat echter een verschil van mening over de hoogte van de voorraadprijs.

26-02-2021

 2

Het geschil met Amstel Q BV over de hoogte van de voorraadprijs is opgelost. Amstel Q BV heeft voor de voorraad een bedrag van € 128.817,04 aan de boedel betaald. In verband met het pandrecht van Rabobank op de voorraad is hiervan € 116.511,68 aan Rabobank betaald. Het verschil tussen beide bedragen is als boedelbijdrage aan de boedel ten goede gekomen.

26-05-2021

 3

Bij een opslagbedrijf bleek nog een kunstwerk in opslag te staan met een aanschafwaarde van € 8.000. Bij een ander bedrijf stonden enkele nog niet geleverde machines / onderdelen bestemd voor een wasserij-afdeling in het hotel met een factuurwaarde van ca. € 21.500,00. Deze zaken bevonden zich per datum faillissement niet op de bodem van Amstelside BV (maar in een externe opslag) en vallen niet onder het bodemvoorrecht van de fiscus. Op deze zaken rust een pandrecht van Rabobank. Deze zaken zullen worden verkocht, waarbij de opbrengst aan Rabobank ten goede zal komen na aftrek van een boedelbijdrage.

De aan Rabobank verpande zaken die in opslag staan (een kunstwerk met een aanschafwaarde van € 8.000 en enkele nog niet geleverde machines / onderdelen bestemd voor een wasserij-afdeling met een factuurwaarde van ca. € 21.500,00) zijn nog niet verkocht. Er is getracht deze zaken aan de koper van het hotel (Amstel Q BV) te verkopen, maar die toont niet echt interesse. Mogelijk zullen deze zaken daarom worden geveild.

26-08-2021

 4

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

De verkochte hotelinventaris valt onder het bodemvoorrecht van de fiscus. Zie voorts 8.1 van dit verslag.

27-11-2020

 1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

In de afgelopen verslagperiode zijn activa (roerende zaken) in opdracht van de curator door BVA geveild. Het betrof zaken die zich in opslagruimte bevonden. Omdat het opslagbedrijf een retentierecht had, werden de zaken alleen vrijgegeven na voldoening van opslagkosten en transportkosten. Omdat het niet om bodemzaken ging, vielen de zaken onder het pandrecht Rabobank. De opbrengst bedroeg € 2.413,77, waarvan € 2.051,70 (85%) aan Rabobank is afgedragen.

17-02-2022

 6

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
			€ 3.630,00
totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.630,00

Toelichting debiteuren

Per datum faillissement stond een bedrag van ca. € 169.000 open aan debiteuren. De betreffende vorderingen zijn verpand aan Rabobank.

27-11-2020

 1

De activiteiten van het QO Hotel zijn in de periode 6 oktober t/m 18 november 2020 gecontinueerd.

Vorderingen op grond van hotelovernachtingen en/of ontbijten, lunches, diners, consumpties etc. die voor 6 oktober 2020 geboekt waren, vallen onder het pandrecht van Rabobank. Na aftrek van de voorraadkosten komen deze inkomsten voor 50% toe aan Rabobank en voor 50% aan de boedel.

Vorderingen op grond van hotelovernachtingen en/of ontbijten, lunches, diners, consumpties etc. die vanaf 6 oktober 2020 geboekt waren, vallen niet onder het pandrecht van Rabobank. Na aftrek van de voorraadkosten komen deze inkomsten voor 50% toe aan Amstel Q BV en voor 50% aan de boedel.

Voor diverse werkzaamheden t.b.v. Rabobank i.h.k.v. de inning van de debiteuren zal Rabobank aan de boedel een boedelbijdrage betalen van € 3.630,00 (incl. btw).

4.2 Werkzaamheden debiteuren

De onder 4.1. genoemde 50/50-verdelingen de verbruikte voorraad zal in de komende verslagperiode definitief worden vastgesteld.	27-11-2020  1
De onder 4.1. genoemde 50/50-verdelingen van de hotelinkomsten en de in de periode 6 oktober t/m 18 november 2020 verbruikte voorraad is nog niet afgerond, omdat een gedeelte van de hotelinkomsten nog ontvangen moet worden van enkele creditcardmaatschappijen.	26-02-2021  2
De onder 4.1. genoemde 50/50-verdelingen van de hotelinkomsten is nog niet afgerond; het wachten is nog op een betaling van ca. € 50.000 van Worldline en een specificatie van de betalingen die in dat bedrag zijn begrepen. Genoemd bedrag zou op 19 mei 2021 worden betaald, maar is nog niet ontvangen. De specificatie van de betalingen is nodig om de verdeling uit te kunnen rekenen tussen Rabobank, Amstel Q BV en de boedel.	26-05-2021  3
Er is door RVO een subsidie Praktijleren betaald van € 7.726,64. De Subsidieregeling Praktijkleren is een persoonsgebonden subsidie en hangt samen met de persoon van de subsidie-ontvanger. Door het persoonsgebonden karakter van de subsidie is het niet mogelijk om een pandrecht te vestigen op de subsidie-vordering. Deze subsidie valt daarom niet onder het pandrecht van de Rabobank en komt toe aan de boedel van Amstelside.	
Er is een bedrag van in totaal € 3.581,13 aan premierestitutie ontvangen van een van de verzekeringsmaatschappijen van Amstelside BV. Deze betaling valt niet onder het pandrecht van Rabobank (zie ING / Nederend q.q, HR 3-12-2010).	
Er bleek recht te zijn op betaling van een tegemoetkoming van de Belastingdienst van € 30.621 i.v.m. LIV en Jeugd LIV op grond van de Wet Tegemoetkoming Loondomein (WTL). Onderzocht is of deze vordering onder het pandrecht van Rabobank viel. Tot een uitbetaling ervan is het echter niet gekomen, omdat de Belastingdienst deze schuld heeft verrekend met haar vordering. De vordering van de Belastingdienst (zie 8.2) is daarom verlaagd.	26-08-2021  4
Aan Amstelside BV zijn voor datum faillissement voorschotten verstrekt op loonsubsidies op grond van NOW-1 en NOW-2 voor een bedrag van in totaal € 1.610.512.	17-02-2022  6
Er dienen op grond van art. 14 NOW aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling gedaan te worden. Het UWV stelt zich op het standpunt dat in geval van faillissement de curator deze aanvraag moet doen. De aanvraag tot (definitieve) subsidievaststelling kan leiden tot een nabetaling van ca. € 150.000 á € 400.000. Indien géén aanvraag tot subsidievaststelling ex art. 14 NOW wordt gedaan, volgt volgens het UWV nihilstelling van de subsidie; dan volgt er geen nabetaling en moet bovendien het hiervoor genoemde voorschot worden terugbetaald. De termijn voor de aanvraag tot (definitieve) subsidievaststelling van NOW-1 is door het UWV verlengd tot 20 april 2022.	
Op grond van art. 14 lid 2 sub b jo. art. 13 lid 2 NOW dient er bij de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling een accountantsverklaring te worden gevoegd. De kosten bedragen naar verwachting ca. € 30.000 (ex btw).	
De curator heeft het UWV gevraagd of de accountantsverklaring in geval van faillissement vervangen kan worden door een controle en vaststelling door de curator, maar het UWV is niet bereid hierop een uitzondering te maken. Voorts is het UWV gevraagd of het mogelijk is om de eventuele tegoeden aan NOW subsidie te verrekenen met de boedelvordering van het UWV (van) maar dat	

kan volgens het UWV niet omdat NOW een steunmaatregel is van de overheid(SZW) die het UWV uitvoert, maar die niets te maken heeft met de boedelvordering zoals die door het UWV is ingediend.

De rechter-commissaris heeft toestemming verleend voor de opdracht aan de accountant en deze is inmiddels verleend.

Rabobank heeft zich echter op het standpunt gesteld dat de vorderingen die voortvloeien uit de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling (van ca. € 150.000 á € 400.000) onder haar pandrecht vallen en heeft inmiddels mededeling van haar pandrecht gedaan aan het UWV (en vermoedelijk aan het Ministerie van SZW). De curator heeft zich op het standpunt gesteld dat de vorderingen niet onder het pandrecht van de Rabobank vallen. Voor dit geschil dient een oplossing te worden gevonden.

De accountant heeft de verklaringen die nodig zijn voor de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling van de NOW 1 en NOW 2 nog niet afgerond. Voor de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling NOW 1 en NOW 2 is door het UWV uitstel verleend tot 5 oktober 2022. Op basis van voorlopige berekeningen komt de accountant uit op een nog te vorderen bedrag voor NOW1 van circa € 208.000 en voor NOW2 van circa € 62.000.

17-05-2022



De rechtbank Midden-Nederland heeft op 30 maart 2022 op de voet van HR Staat/Appels (NJ 1990/766) geoordeeld dat de NOW-subsidie niet kan worden overgedragen (en dus niet verpand) omdat de aard van dit vorderingsrecht zich daartegen verzet (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2022:1261>). De subsidie die in het kader van de NOW wordt verleend, strekt ertoe om de werkgelegenheid te behouden. Het overdragen door de werkgever van zijn vorderingsrecht op deze subsidie aan een bank verdraagt zich niet met de hiervoor weergegeven doelstelling van de NOW. In dat geval komt de subsidie namelijk niet toe aan de werknemers van de werkgever, voor wie die subsidie in feite is bedoeld.

Rabobank handhaaft ondanks de hiervoor vermelde uitspraak haar standpunt dat de vorderingen die voortvloeien uit de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling onder haar pandrecht vallen. Rabobank heeft de betreffende procedure om een andere reden (er was niet gebleken dat Rabobank bij de verrekening ex art. 54 Fw niet te goeder trouw was) echter gewonnen en kan daarom tegen het oordeel over de overdraagbaarheid niet in hoger beroep gaan; de tegenpartij van Rabobank zou eventueel wel in hoger beroep kunnen gaan en dan zou Rabobank mogelijk incidenteel hoger beroep kunnen instellen. Of die tegenpartij (eveneens een curator in een faillissement) in hoger beroep gaat is (nog) niet bekend. Het is tot nu toe niet gelukt om met Rabobank overeenstemming te bereiken over een minnelijke regeling. Mogelijk dienen er rechtsmaatregelen getroffen te worden.

De accountant heeft de verklaringen die nodig zijn voor de aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling van de NOW 1 en NOW 2 afgerond. De aanvragen tot (definitieve) subsidievaststelling NOW 1 en NOW 2 zijn bij het UWV ingediend. De behandeling door het UWV is nog niet afgerond. In zijn (onder voorbehoud gedane) opgave komt de accountant uit op een nog te vorderen bedrag voor NOW1 van € 208.863 en voor NOW2 van € 62.500, in totaal derhalve € 271.363,00.

17-08-2022



Het is tot nu toe niet gelukt om met Rabobank overeenstemming te bereiken over een minnelijke regeling i.v.m. het door Rabobank ingenomen standpunt dat Rabobank een pandrecht heeft op de NOW-subsidies. Mogelijk dienen er rechtsmaatregelen getroffen te worden.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 8.117.681,95

27-11-2020

 1

Toelichting vordering van bank(en)

Rabobank heeft deze vorderingen op grond van twee verstrekte geldleningen (die op 6 oktober 2020 per saldo € 3.375.000,00 en € 3.000.000,00 bedroegen), debetstanden op lopende rekeningen (€ 230.181,95) en een (inmiddels ingeroepen) bankgarantie aan Amstel Q BV ad € 1.512.500,00 in verband met drie maanden huur.

Voornoemd totaalbedrag zal worden aangepast na uitwinningen van de zekerheden en na verrekening met creditsaldi op lopende rekeningen van € 78.132,64 en € 44.691,81.

5.2 Leasecontracten

Er liepen diverse huur/leasecontracten, waaronder met Deac (koffiemachines), Pon Volkswagen (auto lease), Bier en Co (biertap), Moderna (linnengoed), Van Veen (printers) en Hydrozorg (planten). Deze contracten zijn inmiddels beëindigd.

27-11-2020

 1

5.3 Beschrijving zekerheden

Rabobank heeft/had pandrechten op inventaris, voorraden en vorderingen. Diverse vorderingen van NBV Holding BV en Borealis Investments BV zijn achtergesteld bij de vordering van Rabobank.

27-11-2020

 1

Aan de leningen (€ 6.375.00,00) en de bankgarantie (€ 1.512.000,00) zijn GO-faciliteiten van de Staat gekoppeld.

Rabobank heeft pandrechten op de aandelen in Amstelside BV en Amstelside Holding BV.

Onderzocht wordt of Amstelside BV nog een (rekening-courant)vordering heeft op Cradlestone BV. Indirect bestuurders van Cradlestone BV zijn (evenals bij Amstelside BV) de heer Vink en de heer Van de Kamp. De bankrekening van Cradlestone lijkt feitelijk als een bankrekening van Amstelside te zijn gebruikt. Rabobank claimt op deze (eventuele) vordering een pandrecht te hebben.

17-08-2022

 8

5.4 Separatistenpositie

Rabobank heeft i.v.m. de hiervoor genoemde pandrechten een separatistenpositie.

27-11-2020

 1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Er waren diverse schuldeisers met een eigendomsvoorbehoud. In sommige gevallen zijn de betreffende zaken teruggegeven en in andere gevallen zijn de nog openstaande vorderingen betaald.

27-11-2020

 1

5.6 Retentierechten

n.v.t.

27-11-2020

 1

Er zijn toch enkele zaken aangetroffen die in een opslag stonden, ter zake waarvan het opslagbedrijf een retentierecht bleek te hebben. Rabobank heeft op deze zaken een pandrecht. De zaken worden in overleg tussen de retentor en de bank verkocht, waarbij de boedel een boedelbijdrage zal ontvangen.

25-11-2021

 5

5.7 Reclamerechten

n.v.t.

27-11-2020

 1

5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Zie 4.1 voor de boedelbijdrage van Rabobank i.v.m. de afhandelingen van de debiteuren.

27-11-2020

 1

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Zie 4.2 en 5.1.

27-11-2020

 1

In de afgelopen verslagperiode is met Rabobank gecorrespondeerd over de afrekening van de hotelinkomsten, de omvang van en betaling van de voorraadprijs door Amstel Q BV, de afwikkeling van de procedure met Van Eesteren en de vraag of op het door de notaris betaalde bedrag een pandrecht van Rabobank rust, over een mogelijk pandrecht van Rabobank op een subsidie Praktijkleren van RVO en over pandrechten van Rabobank op de zaken in de opslag van twee bedrijven en de verkoop daarvan.

26-05-2021

 3

Er bestaat mogelijk recht op een teruggave door Waternet (van ca. € 6 a 8.000) over de periode na datum faillissement i.v.m. na afrekening met een voorschotbetaling. Na onderzoek en overleg is gebleken dat deze vordering niet onder het pandrecht van Rabobank valt. Waternet heeft haar facturering echter niet op orde, omdat het contract voor het waterverbruik niet op de juiste datum is overgezet naar Amstel Q BV. Dit moet alsnog gebeuren, waarna hopelijk duidelijkheid ontstaan over het bedrag.

26-08-2021

 4

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De activiteiten van het QO Hotel zijn in de periode 6 oktober t/m 18 november 2020 gecontinueerd. Vanwege Corona-virus was de bezettingsgraad in het QO Hotel zeer laag en waren de werkzaamheden en de omzet beperkt.

27-11-2020

 1

Vorderingen op grond van hotelovernachtingen en/of ontbijten, lunches, diners, consumpties etc. die voor 6 oktober 2020 geboekt waren, vallen onder het pandrecht van Rabobank. Na aftrek van de voorraadkosten komen deze inkomsten voor 50% toe aan Rabobank en voor 50% aan de boedel.

Vorderingen op grond van hotelovernachtingen en/of ontbijten, lunches, diners, consumpties etc. die vanaf 6 oktober 2020 geboekt waren, vallen niet onder het pandrecht van Rabobank. Na aftrek van de voorraadkosten komen deze inkomsten voor 50% toe aan Amstel Q BV en voor 50% aan de boedel. De opbrengsten en het voorraadverbruik worden momenteel berekend en worden in het volgende verslag vermeld.

In verband met de continuering van de activiteiten van het QO Hotel in de periode 6 oktober t/m 18 november 2020 zijn kosten gemaakt van ca. € 59.000,00 (diverse leveranciers, nutsvoorzieningen, betaalvoorzieningen, toeristenbelasting, etc.). Voor deze kosten was een garantie bedongen van Amstel Q BV. Een gedeelte hiervan was al betaald. Het restant van ca. € 38.000 is eind februari 2020 aan de betreffende leveranciers betaald.

26-02-2021

 2

6.2 Financiële verslaglegging

Zie volgend verslag.

27-11-2020

 1

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

De inventaris, voorraad, handelsnaam, goodwill en IE-rechten zijn verkocht aan Amstel Q BV. Amstel Q BV heeft er in verband met Corona-virus voor gekozen het QO Hotel vanaf 19 november 2020 te sluiten.

27-11-2020

 1

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

Toelichting

Zie onderdeel 3.3. voor de opbrengst van de verkochte activa.

27-11-2020

 1

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

In de afgelopen verslagperiode heeft een discussie met Amstel Q BV plaats gevonden over de hoogte van de voor de (aan Rabobank verpande) voorraad te betalen prijs (zie hierboven, onderdeel 3.3.) en de uitleg van de afspraken daarover in de koopovereenkomst.

26-05-2021



De discussie met Amstel Q BV over de hoogte van de voor de (aan Rabobank verpande) voorraad te betalen prijs (zie hierboven, onderdeel 3.3.) en de uitleg van de afspraken daarover in de koopovereenkomst is afgerond. De prijs voor de voorraad is door Amstel Q BV betaald en is, na aftrek van een boedelbijdrage van € 12.305,36), afgedragen aan pandhouder Rabobank.

26-08-2021



Daarnaast is er inmiddels overeenstemming bereikt over de afrekening en verdeling van de inkomsten die zijn gegenereerd door het continueren van de hotelactiviteiten vanaf datum faillissement (6 oktober 2020) tot en met 18 november 2020.

De ontvangen inkomsten bedroegen in totaal € 100.774,00. Het heeft enige tijd geduurd voordat dit bedrag bekend was en door de creditcardmaatschappijen (via Worldline) vrijgegeven kon worden, omdat het voor creditcardhouders mogelijk was om tot 6 maanden na datum betalingen aan te vechten en terug te vorderen.

Na aftrek van een vergoeding voor het verbruik van de aan Rabobank verpande voorraad en voor de na datum faillissement bijgekochte voorraad, is van die opbrengst € 33.608 aan Amstel Q BV betaald, € 28.626 aan Rabobank en € 38.541 aan de boedel. Dit laatste bedrag is inmiddels bijgeschreven op de boedelrekening.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Zie volgend verslag.

27-11-2020



Door Amstelside BV werd gebruik gemaakt van de software 'Opera Cloud' van Oracle. In dit programma werden de verkoopgegevens (hotelovernachtingen, hapjes, drankjes, diners, lunches, etc.) geadministreerd. Het bleek echter niet op eenvoudige wijze mogelijk om de vele duizenden verkoopfacturen uit Opera te exporteren (als pdf-bestand of ander leesbaar format); dit moest handmatig worden gedaan, hetgeen vele weken tijd zou kosten. Uiteindelijk is hiervoor een IT-bedrijf ingeschakeld, dat daarin inmiddels is geslaagd. De kosten hiervan zijn door de bestuurders van Amstelside BV betaald.

25-11-2021



7.2 Depot jaarrekeningen

Zie volgend verslag.

27-11-2020



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Zie volgend verslag.

27-11-2020



7.4 Stortingsverplichting aandelen

Zie volgend verslag.

27-11-2020



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Zie volgend verslag.

27-11-2020



7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Zie volgend verslag.

27-11-2020



In onderzoek

26-02-2021

Toelichting



Er is een kunstwerk verkocht, waarvoor de koopprijs van € 60.000,00 niet lijkt te zijn betaald. Dit wordt onderzocht.

Toelichting

De koopsom voor het kunstwerk is betaald.

26-05-2021



7.7 Toelichting rechtmatigheid

Zie volgend verslag.

27-11-2020



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Na datum faillissement is de administratie in opdracht van de curator veilig gesteld door Insolvit. Mogelijk is hierbij niet alle administratie veilig gesteld; dit wordt onderzocht en indien nodig dient dit alsnog te gebeuren.

26-05-2021



In het kader van de koopovereenkomst met Amstel Q BV dienen (als onderdeel van de over te dragen goodwill) de klantgegevens nog aan Amstel Q BV overgedragen te worden. Deze overdracht zal conform de AVG plaats moeten vinden. Getracht wordt om dit in de volgende verslagperiode af te handelen.

De administratie blijkt nog niet volledig te zijn veilig gesteld; dit zal alsnog gebeuren. De reden hiervan lijkt dat een deel van de administratie op software draait, waarbij de inhoud niet eenvoudig (bijvoorbeeld middels pdf-bestanden) te exporteren is, terwijl bovendien meerdere partijen data in dat software-pakket hebben, die niet eenvoudig te scheiden is van de data van Amstelside BV.

26-08-2021



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

27-11-2020



1) UWV

Per datum faillissement waren er bij Amstelside 84 werknemers in dienst. De arbeidsovereenkomsten zijn opgezegd. Het einde van de opzegtermijn was 18 november 2020. Bij 10 werknemers is de arbeidsovereenkomst per een eerdere datum van rechtswege geëindigd. Bij 8 werknemers is de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden per een eerdere datum geëindigd, omdat zij een andere baan hadden gevonden. De loonverplichtingen vanaf datum faillissement tot de einddatum van de arbeidsovereenkomsten zijn door het UWV voor gefinancierd en zijn ingevolge art. 40 Faillissementswet een boedelvordering. De omvang van deze boedelvordering is nog niet bekend, maar bedraagt naar schating ca. € 400.000,00.

2) huurvordering

In de koopovereenkomst met Amstel Q BV is overeengekomen dat de huurovereenkomst met wederzijds goedvinden is beëindigd per 20 november 2020, waarbij Amstel Q BV afstand heeft gedaan van haar huurvordering over de periode vanaf 6 oktober t/m 20 november 2020. Als gevolg van deze afspraak is er geen huurboedelvordering. Indien deze afspraak niet zou zijn gemaakt, dan zou Amstel Q BV een huurboedelvordering (ex art. 39 Faillissementswet) hebben gehad vanaf 6 oktober 2020 ter grootte van (ruim) drie maanden huur, hetgeen neer zou komen op een bedrag van ruim € 1.512.500,00. In dat geval zou met het gerealiseerde boedelactief (van voornamelijk € 1.400.000) uitsluitend een gedeelte van de boedelschulden kunnen worden betaald. Bij de huidige stand van zaken zal ook een gedeelte van de preferente schulden (waaronder een omvangrijke vordering van de Belastingdienst) kunnen worden betaald.

Toelichting 2

Claimsagent heeft een boedelvordering van € 399,30 i.v.m. het verwerken van de ingediende vorderingen.

De omvang van de boedelvordering van het UWV is nog niet bekend.

€ 381.083,85

26-05-2021

Toelichting 3

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend van € 381.083,85 i.v.m. loon, vakantiegeld, vakantiedagen en premies van ca. 84 werknemers over de periode 6 oktober t/m 18 november 2020. Deze vordering dient vermoedelijk iets lager te zijn, omdat naar ons oordeel door het UWV bij een werknemer een verkeerde opzegtermijn is gehanteerd.

€ 380.109,05

26-08-2021

Toelichting 4

Deze vordering van het UWV is verlaagd, omdat door het UWV bij een werknemer een verkeerde opzegtermijn was gehanteerd.

Toelichting

25-11-2021

 5

Amstelside BV heeft NOW-subsidie ontvangen over de perioden maart t/m mei 2020 (NOW 1) en juni t/m sept. 2020 (NOW 2). Hiervoor dient een definitieve berekening te worden aangevraagd. In verband met de omvang van de NOW-subsidie, is hierbij een (register)accountsverklaring vereist. Deze verklaring dient uiterlijk 6 februari 2022 te worden aangeleverd. Het opstellen van deze verklaring blijkt complex en tijdrovend. In de afgelopen verslagperiode is daarom gezocht naar een accountant; hoewel diverse benaderde accountants hiervoor geen tijd/mankracht te hebben, is er nu vermoedelijk wel een accountant gevonden die bereid en in staat is de verklaring op te gaan stellen. Hopelijk kan daaraan binnenkort (met toestemming van de rechter-commissaris) de opdracht worden verstrekt.

Toelichting

17-02-2022

 6

Er is inmiddels een accountant gevonden die bereid en in staat is de verklaring op te gaan stellen die gevoegd dient te worden bij de verzoeken tot definitieve vaststelling van NOW1 en NOW2. Naar verwachting kan dit in de komende verslagperiode worden afgerond. Rabobank stelt zich het op het standpunt pandrechten te hebben op de eventueel uit de definitieve vaststelling voortvloeiende vorderingen (zie hierover onderdeel 4 van het verslag).

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 1.955.791,00

27-11-2020



Toelichting

De vordering van de Belastingdienst bestaat uit loonheffingen over februari t/m september 2020 (€ 901.587), een naheffingsaanslag Omzetbelasting ex art. 29 lid 7 Wet OB (€ 1.042.644,00) en omzetbelasting over september 2020 (€ 11.560). Er volgt nog een omzetbelastingschuld over oktober 2020.

€ 1.958.001,00

26-02-2021



Toelichting

De vordering van de Belastingdienst is verhoogd i.v.m. verschuldigde omzetbelasting over de periode 1 t/m 5 oktober 2020.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

Het UWV heeft de betaling van loonachterstanden van werknemers overgenomen op grond van de Garantstellingsregeling en zal haar vordering uit dien hoofde bij mij indienen. De omvang hiervan is nog niet bekend.

27-11-2020



Toelichting

De omvang van de preferente vordering van het UWV is nog niet bekend.

26-02-2021



€ 104.002,03

26-05-2021



Toelichting

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend van € 104.002,03 i.v.m. loon, vakantiegeld, vakantiedagen en premies van de werknemers over de periode tot 6 oktober 2020.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

27-11-2020



8.5 Aantal concurrente crediteuren

76	27-11-2020  1
127	26-02-2021  2
134	26-05-2021  3
Toelichting	25-11-2021  5

Door de Gemeente Amsterdam is een boekenonderzoek ingesteld teneinde de vordering terzake Toeristenbelasting te kunnen controleren en vaststellen. Hoewel dit een concurrente vordering is en bij de huidige stand van zaken aan concurrente crediteuren geen uitkering kan worden gedaan, wilde de Gemeente Amsterdam dat onderzoek toch instellen. Op grond van art. 47 en 49 AWR en art. 231 en 236 Gemeentewet diende de boedel hieraan medewerking te verlenen.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 15.225.298,00	27-11-2020  1
€ 17.736.787,17	26-02-2021  2
€ 18.595.950,46	26-05-2021  3

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Bij de huidige stand van zaken zal aan concurrente schuldeisers geen uitkering kunnen worden gedaan.	27-11-2020  1
--	---

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

1) Hoogendoorn's Maritieme Betimmeringen en Interieur	27-11-2020
2) GF Deko BV	 1
3) J.P. van Eesteren BV	

9.2 Aard procedures

- | | |
|--|---|
| 1) Hoogendoorn's Maritieme Betimmeringen en Interieur: geldvordering | 27-11-2020 |
| 2) GF Deko BV: geldvordering |  1 |
| 3) J.P. van Eesteren BV: geldvordering / bouwrechtelijk geschil | |

9.3 Stand procedures

- | | |
|--|---|
| 1) Hoogendoorn's Maritieme Betimmeringen en Interieur: De zaak stond per datum faillissement op de rol van 14 oktober 2020. Vermoedelijk is er inmiddels vonnis gewezen (dit is nagevraagd), maar de inhoud van het vonnis is nog niet bekend. | 27-11-2020 |
| |  1 |

2) GF Deko BV: De zaak is op 4 november 2020 geschorst in verband met het faillissement van Amstelside BV en verwezen naar de parkeerrol.

3) J.P. van Eesteren BV: J.P. van Eesteren BV heeft mij opgeroepen om in het geding te verschijnen en verder te procederen. De zaak staat in verband daarmee op de rol van 13 januari 2021.

- | | |
|--|---|
| 1) Hoogendoorn's Maritieme Betimmeringen en Interieur
In deze procedure (die reeds in stand van wijzen stond als bedoeld n art. 30 Fw) bleek inderdaad (op 28 oktober 2020) vonnis te zijn gewezen. Amstelside BV is hierin bij verstek veroordeeld tot betaling van € 534.997,45 (plus rente en kosten). Deze vordering is nog niet ter verificatie ingediend. | 26-02-2021 |
| |  2 |

3) J.P. van Eesteren BV
J.P. van Eesteren BV heeft mij opgeroepen om in het geding te verschijnen en verder te procederen. De zaak staat in verband daarmee op de rol van (na aanhouding) 24 maart 2021.

- | | |
|--|---|
| 3) J.P. van Eesteren BV
Er is besloten om niet in het geding te verschijnen en (niet) verder te procederen. Van het bedrag van EUR 1.823.373,65 dat in (bouw)depot stond bij de notaris, zijn de kosten van de notaris betaald en is € 50.000 aan de boedel betaald. Het restant is aan Van Eesteren betaald. De betaling van € 50.000 aan de boedel is niet gedaan ter voldoening van een vordering van de boedel (Amstelside) op Van Eesteren BV, nu het bestaan daarvan uitdrukkelijk door Van Eesteren wordt betwst. De betaling is door Van Eesteren gedaan in het kader van een schikking, om daarmee een langdurige, tijdrovende en kostbare procedure te voorkomen. Die procedure zou ertoe strekken het depot vrij te geven en omdat dat via een schikking kon geschieden, had Van Eesteren daarvoor de medewerking van de boedel nodig. | 26-05-2021 |
| |  3 |

9.4 Werkzaamheden procedures

- | | |
|----------------------|---|
| Zie volgend verslag. | 27-11-2020 |
| |  1 |

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- afronding berekeningen exploitatie QO Hotel na 6 oktober 2020 (omzet, verdeling en voorraadverbruik)
- nader in kaart brengen vorderingen crediteuren
- rechtmatigheidsonderzoek
- afwikkeling lopende procedures

27-11-2020

 1

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

n.n.b.

27-11-2020

 1

10.3 Indiening volgend verslag

17-11-2022

17-08-2022

 8

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen